

Wraz ze skargą wnioskodawca złożył wniosek o wstrzymanie wykonania w/w wyroku do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia postępowania ze skargi o uchYLENIE wyroku.

W uzasadnieniu wniosku wskazał, iż sporny wyrok doręczono mu w dniu 26 czerwca 2012 roku. Podkreślił jednocześnie, że strony nigdy nie zawierały zapisu na sąd polubowny – Cywilny Sąd Arbitrażowy Eurolegis Sp. z o.o. Oddział w Gdańsku, a spór rozstrzygany przez ten sąd nie był sporem ze statutu spółki Clean & Carbon Energy S.A. z siedzibą w Warszawie. Zaznaczył, że spółka Eurolegis Sp. z o.o. jest stałym doradcą prawnym przeciwnika wniosku i powiązanych z nim spółek i jest podmiotem niewłaściwym do rozpoznania sporów na tle umowy inwestycyjnej z dnia 24 lipca 2010 roku. Zdaniem wnioskodawcy w toku postępowania arbitrażowego nie zachowano podstawowych zasad postępowania przed tym sądem, a w szczególności zasady równoprawnienia. W jego ocenie przedmiotowy wyrok sądu polubownego został wydany w sposób ewidentnie i rażąco naruszający polskie prawo materialne, jak również umowę mającą zastosowanie do danego stosunku prawnego, a w konsekwencji przedmiotowy wyrok rażąco narusza art. 1194 § 1 i 2 k.p.c. w zw. z art. 1206 § 2 pkt 2 k.p.c. Skarżący podkreślił również, że wykonanie wyroku narazi go na gigantyczną szkodę majątkową, która nie będzie możliwa do naprawienia, gdyż spółka Clean & Carbon Energy S.A. z siedzibą w Warszawie nie prowadzi obecnie bieżącej działalności operacyjnej, a jednocześnie posiada gigantyczne zadłużenie.

Wraz z pismem z dnia 20 lipca 2012 roku skarżący przedłożył fotokopię postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 12 lipca 2012 roku o nadaniu klauzuli wykonalności na punkty II i III sentencji przedmiotowego wyroku.

Sąd zwążył, co następuje

W myśl art. 1210 k.p.c. sąd na posiedzeniu niejawnym może wstrzymać wykonanie wyroku sądu polubownego, może jednak uzależnić wstrzymanie od złożenia zabezpieczenia. Na postanowienie sądu przysługuje zażalenie.

W doktrynie na gruncie tego przepisu wskazano, że wstrzymanie wykonania wyroku sądu polubownego wskutek wniesienia skargi o jego uchYLENIE może nastąpić tylko wtedy, gdy już wcześniej doszło do stwierdzenia wykonalności tego wyroku na podstawie art. 1212 i n k.p.c.. Wcześniej bowiem wyrok sądu polubownego nie ma mocy prawnej i nie podlega wykonaniu. Wstrzymanie wykonalności byłoby więc bezprzedmiotowe (A. Jakubecki Komentarz do art. 1210 kodeksu postępowania cywilnego – Lex, a także K. Chyżyła Komentarz do art. 1210 kodeksu postępowania cywilnego – Lex).

W niniejszej sprawie wnioskodawca wykazał, że w stosunku do w/w wyroku toczyło się postępowanie dotyczące stwierdzenia jego wykonalności i że w jego następstwie została