

nadana klauzula wykonalności na sporny wyrok. Oznacza to, iż orzeczenie to jest już wykonalne, a zatem możliwe jest rozpoznanie wniosku o wstrzymanie wykonania wyroku.

Stosownie do treści art. 1206 § 1 k.p.c. strona może w drodze skargi żądać uchylecia wyroku sądu polubownego, jeżeli:

- 1) brak było zapisu na sąd polubowny, zapis na sąd polubowny jest nieważny, bezskuteczny albo utracił moc według prawa dla niego właściwego,
- 2) strona nie była należycie zawiadomiona o wyznaczeniu arbitra, o postępowaniu przed sądem polubownym lub w inny sposób była pozbawiona możliwości obrony swoich praw przed sądem polubownym,
- 3) wyrok sądu polubownego dotyczy sporu nieobjętego zapisem na sąd polubowny lub wykracza poza zakres takiego zapisu, jeżeli jednak rozstrzygnięcie w sprawach objętych zapisem na sąd polubowny daje się oddzielić od rozstrzygnięcia w sprawach nieobjętych tym zapisem lub wykraczających poza jego zakres, wyrok może być uchylony jedynie w zakresie spraw nieobjętych zapisem lub wykraczających poza jego zakres; przekroczenie zakresu zapisu na sąd polubowny nie może stanowić podstawy uchylecia wyroku, jeżeli strona, która brała udział w postępowaniu, nie zgłaszała zarzutów co do rozpoznania rozstrzeń wykraczających poza zakres zapisu,
- 4) nie zachowano wymagań co do składu sądu polubownego lub podstawowych zasad postępowania przed tym sądem, wynikających z ustawy lub określonych przez strony,
- 5) wyrok uzyskano za pomocą przestępstwa albo podstawą wydania wyroku był dokument podrobiony lub przerobiony,
- 6) w tej samej sprawie między tymi samymi stronami zapadł prawomocny wyrok sądu.

Zgodnie natomiast z § 2 w/w przepisu uchylene wyroku sądu polubownego następuje także wtedy, gdy sąd stwierdził, że:

- 1) według ustawy spór nie może być rozstrzygnięty przez sąd polubowny,
- 2) wyrok sądu polubownego jest sprzeczny z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej (klauzula porządku publicznego).

W skardze wnioskodawca wskazał szereg przesłanek, które w jego ocenie mają przesądzać o konieczności uchylecia wyroku sądu polubownego. **Pierwszym i najistotniejszym zagadnieniem jest kwestia istnienia skutecznego zapisu na sąd polubowny.** Z treści przedmiotowego wyroku wynika jednoznacznie, że sąd polubowny przyjął jako zapis § 31 statutu Clean & Carbon Energy S.A. z siedzibą w Warszawie, w brzmieniu określonym na mocy uchwały Nadzwyczajnego Zgromadzenia Akcjonariuszy tej spółki z dnia 13 maja 2011 roku. Przywołany zapis stanowi, że wszelkie spory wynikające z niniejszego statutu lub powstające w związku z jego stosowaniem będą rozstrzygane przez Cywilny Sąd Arbitrażowy (Oddział Eurolegis sp. z o.o. w Gdańsku KRS 222883), stosownie do Regulaminu tego Sądu obowiązującego w dacie wniesienia pozwu. Wnioskodawca w zakresie tego zapisu wskazywał,