



**GRUPA KAPITAŁOWA  
KOMPUTRONIK S.A.**

**SKRÓCONE ŚRÓDROCZNE  
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE  
FINANSOWE**

**ZA OKRES OD 1 KWIETNIA 2014 ROKU  
DO 31 GRUDNIA 2014 ROKU**

**POZNAŃ, DNIA 28 MAJA 2015 ROKU**



**SPIS TREŚCI**

SKONSOLIDOWANY BILANS .....	1
SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT .....	3
SKONSOLIDOWANE ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM .....	5
SKONSOLIDOWANY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH .....	8
DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO .....	10
1. Informacje ogólne.....	10
2. Podstawa sporządzenia oraz zasady rachunkowości .....	11
3. Znaczące zdarzenia i transakcje .....	14
4. Zysk na akcję .....	24
5. Sezonowość działalności .....	25
6. Segmenty operacyjne.....	25
7. Konsolidacja .....	25
8. Rzeczowe aktywa trwałe .....	29
9. Wartości niematerialne.....	30
10. Nieruchomości inwestycyjne .....	32
11. Wartość godziwa instrumentów finansowych** .....	32
12. Odpisy aktualizujące wartość aktywów .....	35
13. Kapitał podstawowy.....	35
14. Programy płatności akcjami .....	36
15. Dywidendy.....	37
16. Emisja i wykup papierów dłużnych .....	38
17. Naruszenie postanowień umów (kredyty, pożyczki).....	38
18. Rezerwy .....	38
19. Informacje o istotnych zmianach wielkości szacunkowych, w tym o korektach z tytułu rezerw, rezerwie i aktywach z tytułu odroczonego podatku dochodowego .....	38
20. Zobowiązania warunkowe .....	38
21. Połączenia jednostek gospodarczych .....	38
22. Działalność zaniechana.....	39
23. Transakcje z jednostkami powiązаныmi .....	39
24. Zdarzenia po dniu bilansowym.....	40
25. Inne znaczące zmiany aktywów, zobowiązań, przychodów i kosztów.....	40
26. Inne informacje wymagane przepisami (wybrane dane finansowe przeliczone na euro) .....	41
27. Inne informacje, które zdaniem Zarządu Emitenta są istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego Komputronik S.A. oraz Grupy Komputronik .....	43
28. Zatwierdzenie do publikacji .....	44

**SKONSOLIDOWANY BILANS**

<b>AKTYWA</b>	<b>31.12.2014</b>	<b>31.12.2013</b>	<b>31.03.2014</b>
<b>Aktywa trwałe</b>			
Wartość firmy	24 501	24 501	24 501
Wartości niematerialne	18 825	16 975	18 752
Rzeczowe aktywa trwałe	31 178	29 747	31 960
Nieruchomości inwestycyjne	9 559	11 506	11 072
Inwestycje w jednostkach zależnych	-	-	-
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych	-	25	-
Należności i pożyczki	-	-	-
Pochodne instrumenty finansowe	-	-	-
Pozostałe długoterminowe aktywa finansowe	-	-	-
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	34	527	8
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	14 068	14 764	14 809
<b>Aktywa trwałe</b>	<b>98 165</b>	<b>98 045</b>	<b>101 102</b>
<b>Aktywa obrotowe</b>			
Zapasy	159 977	137 063	135 196
Należności z tytułu umów o usługę budowlaną	-	-	-
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	232 718*	214 882	212 407
Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego	44	71	153
Pożyczki	3 451	3 865	2 101
Pochodne instrumenty finansowe	265	1	10
Pozostałe krótkoterminowe aktywa finansowe	-	-	-
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	4 241	1 248	1 473
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	19 689	15 863	9 024
Aktywa trwałe zaklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży	-	-	-
<b>Aktywa obrotowe</b>	<b>420 385</b>	<b>372 993</b>	<b>360 365</b>
<b>Aktywa razem</b>	<b>518 550</b>	<b>471 038</b>	<b>461 467</b>

\* W pozycji tej Grupa wykazuje:

a/ kwotę 18.376 tys. zł stanowiącą równowartość ceny nabycia przejętych nieruchomości w ramach zawartej Ugody i pozostających na dzień 31 grudnia 2014 r. jako składnik aktywów Grupy. Przejęte i niesprzedane nieruchomości stanowią prawa wieczystego użytkowania gruntów (PWUG). Grupa prezentuje jako Nieruchomości inwestycyjne PWUG w momencie wpisu tych praw do ksiąg wieczystych. Ponieważ wpisy do ksiąg wieczystych nastąpiły po 31 grudnia 2014 r. Grupa w/w kwotę zaprezentowała w pozycji Pozostałe należności;

b/ kwotę 44.112 tys. zł z tytułu sprzedaży poza Grupę trzech nieruchomości przejętych w ramach Ugody

## SKONSOLIDOWANY BILANS (CD.)

PASywa	31.12.2014	31.12.2013	31.03.2014
<b>Kapitał własny</b>			
<i>Kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej:</i>			
Kapitał podstawowy	957	957	957
Akcje własne (-)	(499)	-	-
Kapitał ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	76 883	76 906	76 906
Pozostałe kapitały	2 593	2 293	2 617
Zyski zatrzymane:	81 975	63 224	66 441
- zysk (strata) z lat ubiegłych	63 862	42 562	42 548
- zysk (strata) netto przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej	18 113	20 662	23 893
<b>Kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej</b>	<b>161 909</b>	<b>143 380</b>	<b>146 921</b>
Udziały mniejszości	654	466	511
<b>Kapitał własny</b>	<b>162 563</b>	<b>143 846</b>	<b>147 432</b>
<b>Zobowiązania</b>			
<b>Zobowiązania długoterminowe</b>			
Kredyty, pożyczki, inne instrumenty dłużne	29 000	-	-
Leasing finansowy	297	547	256
Pochodne instrumenty finansowe	-	-	-
Pozostałe zobowiązania	-	-	-
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	4 973	6 026	6 589
Zobowiązania i rezerwy z tytułu świadczeń pracowniczych	-	-	-
Pozostałe rezerwy długoterminowe	-	-	-
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	445	632	-
<b>Zobowiązania długoterminowe</b>	<b>34 715</b>	<b>7 205</b>	<b>6 845</b>
<b>Zobowiązania krótkoterminowe</b>			
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	264 772	250 363	216 368
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	3 906	11	379
Kredyty, pożyczki, inne instrumenty dłużne	44 250	61 090	81 289
Leasing finansowy	361	876	546
Pochodne instrumenty finansowe	275	9	22
Zobowiązania i rezerwy z tytułu świadczeń pracowniczych	4 624	4 206	4 571
Pozostałe rezerwy krótkoterminowe	-	-	-
Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	3 084	3 432	4 014
Zobowiązania związane z aktywami trwałymi przeznaczonymi do sprzedaży	-	-	-
<b>Zobowiązania krótkoterminowe</b>	<b>321 272</b>	<b>319 987</b>	<b>307 189</b>
<b>Zobowiązania razem</b>	<b>355 987</b>	<b>327 192</b>	<b>314 035</b>
<b>Pasywa razem</b>	<b>518 550</b>	<b>471 038</b>	<b>461 467</b>

**SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT**

	od 01.04.2014 do 31.12.2014	od 01.04.2013 do 31.12.2013	od 01.04.2013 do 31.03.2014
<b>Działalność kontynuowana</b>			
<b>Przychody ze sprzedaży</b>	<b>1 671 330</b>	<b>1 248 617</b>	<b>1 715 561</b>
Przychody ze sprzedaży produktów	-	-	-
Przychody ze sprzedaży usług	53 624	45 873	61 612
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	1 617 706	1 202 744	1 653 949
<b>Koszt własny sprzedaży</b>	<b>1 537 851</b>	<b>1 145 637</b>	<b>1 576 135</b>
Koszt sprzedanych produktów	-	-	-
Koszt sprzedanych usług	11 616	10 908	22 331
Koszt sprzedanych towarów i materiałów	1 526 235	1 134 729	1 553 804
<b>Zysk (strata) brutto ze sprzedaży</b>	<b>133 479</b>	<b>102 980</b>	<b>139 427</b>
Koszty sprzedaży	82 008	66 179	89 938
Koszty ogólnego zarządu	23 170	22 453	28 101
Pozostałe przychody operacyjne	1 979	3 478	3 534
Pozostałe koszty operacyjne	995	1 863	3 773
Zysk (strata) ze sprzedaży jednostek zależnych (+/-)	-	-	-
<b>Zysk (strata) z działalności operacyjnej</b>	<b>29 285</b>	<b>15 963</b>	<b>21 149</b>
Przychody finansowe	2 311	1 942	2 949
Koszty finansowe*	10 174	8 809	11 108
Udział w zysku (stracie) jednostek wycenianych metodą praw własności (+/-)	159	25	-
<b>Zysk (strata) przed opodatkowaniem</b>	<b>21 581</b>	<b>9 121</b>	<b>12 991</b>
Podatek dochodowy	3 202	(11 694)	(11 090)
<b>Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej</b>	<b>18 379</b>	<b>20 815</b>	<b>24 081</b>
<b>Działalność zaniechana</b>			
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej	-	-	-
<b>Zysk (strata) netto</b>	<b>18 379</b>	<b>20 815</b>	<b>24 081</b>
<b>Zysk (strata) netto przypadający:</b>			
- akcjonariuszom podmiotu dominującego	18 107	20 645	23 866
- akcjonariuszom mniejszościowym	272	170	215

**ZYSK (STRATA) NETTO NA JEDNĄ AKCJĘ ZWYKŁĄ (PLN)**

	od 01.04.2014 do 31.12.2014	od 01.04.2013 do 31.12.2013	od 01.04.2013 do 31.03.2014
<i>z działalności kontynuowanej</i>			
- podstawowy	1,90	2,17	2,50
- rozwodniony	1,88	2,17	2,48
<i>z działalności kontynuowanej i zaniechanej</i>			
- podstawowy	1,90	2,17	2,50
- rozwodniony	1,88	2,17	2,48

**SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW**

	od 01.04.2014 do 31.12.2014	od 01.04.2013 do 31.12.2013	od 01.04.2013 do 31.04.2014
<b>Zysk (strata) netto</b>	<b>18 379</b>	<b>20 815</b>	<b>24 081</b>
<b>Inne całkowite dochody</b>			
Przeszacowanie środków trwałych	-	-	-
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży:			
- dochody (straty) ujęte w okresie w innych dochodach całkowitych	-	-	-
- kwoty przeniesione do wyniku finansowego	-	-	-
Instrumenty zabezpieczające przepływy środków pieniężnych:			
- dochody (straty) ujęte w okresie w innych dochodach całkowitych	-	-	-
- kwoty przeniesione do wyniku finansowego	-	-	-
- kwoty ujęte w wartości początkowej pozycji zabezpieczanych	-	-	-
Różnice kursowe z wyceny jednostek działających za granicą	6	17	27
Różnice kursowe przeniesione do wyniku finansowego – sprzedaż jednostek zagranicznych	-	-	-
Udział w innych dochodach całkowitych jednostek wycenianych metodą praw własności	-	-	-
Podatek dochodowy odnoszący się do składników innych dochodów całkowitych	-	-	-
Inne całkowite dochody po opodatkowaniu	6	17	27
<b>Całkowite dochody</b>	<b>18 385</b>	<b>20 832</b>	<b>24 108</b>
<b>Całkowite dochody przypadające:</b>			
- akcjonariuszom podmiotu dominującego	<b>18 113</b>	<b>20 662</b>	<b>23 893</b>
- akcjonariuszom mniejszościowym	<b>272</b>	<b>170</b>	<b>215</b>

\* Grupa prezentuje wycenę do wartości godziwej nieruchomości inwestycyjnych w przychodach/kosztach finansowych, szerzej nieruchomości inwestycyjne opisano w nocie nr 10.

**SKONSOLIDOWANE ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM**

	Kapitał przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej					Udziały mniejszości	Kapitał własny razem	
	Kapitał podstawowy	Akcje własne (-)	Kapitał ze sprzedaży akcji powyżej ich wart. nominalnej	Pozostałe kapitały	Zyski zatrzymane			Razem
<b>Saldo na dzień 01.04.2014 roku</b>	<b>957</b>	-	<b>76 906</b>	<b>2 617</b>	<b>66 441</b>	<b>146 921</b>	<b>511</b>	<b>147 432</b>
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekta błędu podstawowego	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saldo po zmianach</b>	<b>957</b>	-	<b>76 906</b>	<b>2 617</b>	<b>66 441</b>	<b>146 921</b>	<b>511</b>	<b>147 432</b>
<b>Zmiany w kapitale własnym w okresie od 01.04.2014 do 31.12.2014 roku</b>								
Emisja akcji – skup akcji własnych oraz wydatki poniesione na wprowadzenie akcji do obrotu	-	(499)	(23)	-	-	(523)	-	(523)
Emisja akcji w związku z realizacją opcji (program płatności akcjami)	-	-	-	-	-	-	-	-
Wycena opcji (program płatności akcjami)	-	-	-	-	-	-	-	-
Zmiana struktury grupy kapitałowej - transakcje z mniejszością	-	-	-	-	-	-	-	-
Dywidendy	-	-	-	-	(2 584)	(2 584)	(129)	(2 713)
Przekazanie wyniku finansowego na kapitał	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem transakcje z właścicielami	-	(499)	(23)	-	(2 584)	(3 106)	(129)	(3 235)
Zysk netto za okres od 01.04.2014 do 31.12.2014 roku					18 107	18 107	272	18 379
Inne dochody całkowite po opodatkowaniu za okres od 01.04.2014 do 31.12.2014 roku				(24)	11	(13)		(13)
Razem całkowite dochody	-	-	-	(24)	18 118	18 094	272	18 366
Przeniesienie do zysków zatrzymanych (sprzedaż przeszacowanych środków trwałych)						-		-
<b>Saldo na dzień 31.12.2014 roku</b>	<b>957</b>	<b>(499)</b>	<b>76 883</b>	<b>2 593</b>	<b>81 975</b>	<b>161 909</b>	<b>654</b>	<b>162 563</b>



**SKONSOLIDOWANE ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM (CD.)**

	Kapitał przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej						Udziały mniejszości	Kapitał własny razem
	Kapitał podstawowy	Akcje własne (-)	Kapitał ze sprzedaży akcji powyżej ich wart. nominalnej	Pozostałe kapitały	Zyski zatrzymane	Razem		
<b>Saldo na dzień 01.04.2013 roku</b>	<b>957</b>	<b>(499)</b>	<b>76 906</b>	<b>2 141</b>	<b>47 715</b>	<b>127 220</b>	<b>324</b>	<b>127 544</b>
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekta błędów podstawowego	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saldo po zmianach</b>	<b>957</b>	<b>(499)</b>	<b>76 906</b>	<b>2 141</b>	<b>47 715</b>	<b>127 220</b>	<b>324</b>	<b>127 544</b>
<b>Zmiany w kapitale własnym w okresie od 01.04.2013 do 31.12.2013 roku</b>								
Emisja akcji	-	499	-	-	184	683	-	683
Emisja akcji w związku z realizacją opcji (program płatności akcjami)	-	-	-	-	-	-	-	-
Wycena opcji (program płatności akcjami)	-	-	-	-	-	-	-	-
Zmiana struktury grupy kapitałowej - transakcje z mniejszością	-	-	-	-	-	-	-	-
Dywidendy	-	-	-	-	(4 256)	(4 256)	-	(4 256)
Przekazanie wyniku finansowego na kapitał	-	-	-	-	(1 081)	(1 081)	(28)	(1 109)
Razem transakcje z właścicielami	-	499	-	-	(5 153)	(4 654)	(28)	(4 682)
Zysk netto za okres od 01.04.2013 do 31.12.2013 roku	-	-	-	-	20 645	20 645	170	20 815
Inne dochody całkowite po opodatkowaniu za okres od 01.04.2013 do 31.12.2013 roku	-	-	-	152	17	169	-	169
Razem całkowite dochody	-	-	-	152	20 662	20 814	170	20 984
Przeniesienie do zysków zatrzymanych (sprzedaż przeszacowanych środków trwałych)	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saldo na dzień 31.12.2013 roku</b>	<b>957</b>	<b>-</b>	<b>76 906</b>	<b>2 293</b>	<b>63 224</b>	<b>143 380</b>	<b>466</b>	<b>143 846</b>

**SKONSOLIDOWANE ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM (CD.)**

	Kapitał przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej					Razem	Udziały mniejszości	Kapitał własny razem
	Kapitał podstawowy	Akcje własne (-)	Kapitał ze sprzedaży akcji powyżej ich wart. nominalnej	Pozostałe kapitały	Zyski zatrzymane			
<b>Saldo na dzień 01.04.2013 roku</b>	957	(499)	76 906	2 141	47 715	127 220	324	127 544
Zmiany zasad (polityki) rachunkowości						-		-
Korekta błędu podstawowego						-		-
<b>Saldo po zmianach</b>	957	(499)	76 906	2 141	47 715	127 220	324	127 544
<b>Zmiany w kapitale własnym w okresie od 01.04.2013 do 31.03.2014 roku</b>								
Emisja akcji	-	499	-	-	184	683	-	683
Przejęcie kontroli	-	-	-	-	358	358	(358)	-
Wycena opcji (program płatności akcjami)	-	-	-	-	-	-	-	-
Zmiana struktury grupy kapitałowej - transakcje z mniejszością	-	-	-	-	(4 600)	(4 600)	358	(4 242)
Dywidendy	-	-	-	-	(1 053)	(1 053)	(28)	(1 081)
Przekazanie wyniku finansowego na kapitał	-	-	-	-	(56)	(56)		(56)
Razem transakcje z właścicielami	-	499	-	-	(5 167)	(4 668)	(28)	(4 696)
Zysk netto za okres od 01.04.2013 do 31.03.2014 roku	-	-	-	-	23 866	23 866	215	24 081
Inne dochody całkowite po opodatkowaniu za okres od 01.04.2013 do 31.03.2014 roku	-	-	-	(6)	27	21	-	21
Razem całkowite dochody	-	-	-	(6)	23 893	23 887	215	24 102
Wycena opcji (program płatności akcjami)	-	-	-	482	-	482	-	482
<b>Saldo na dzień 31.03.2014 roku</b>	<b>957</b>	<b>-</b>	<b>76 906</b>	<b>2 617</b>	<b>66 441</b>	<b>146 921</b>	<b>511</b>	<b>147 432</b>

**SKONSOLIDOWANY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH**

	od 01.04.2014 do 31.12.2014	od 01.04.2013 do 31.12.2013	od 01.04.2013 do 31.03.2014
<i>Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej</i>			
<b>Zysk (strata) przed opodatkowaniem</b>	<b>21 581</b>	<b>9 121</b>	<b>12 991</b>
<b>Korekty:</b>			
Amortyzacja i odpisy aktualizujące rzeczowe aktywa trwałe	4 099	4 044	5 504
Amortyzacja i odpisy aktualizujące wartości niematerialne	3 404	2 928	3 902
Zmiana wartości godziwej nieruchomości inwestycyjnych	1 596	-	2 423
Zmiana wartości godziwej aktywów (zobowiązań) finans. wycenianych przez rachunek zysków i strat	-	-	25
Instrumenty zabezpieczające przepływy środków pieniężnych przeniesione z kapitału	-	-	-
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości aktywów finansowych	-	-	-
Zysk (strata) ze sprzedaży niefinansowych aktywów trwałych	-	3	(475)
Zysk (strata) ze sprzedaży aktywów finansowych (innych niż instrumenty pochodne)	-	-	-
Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	54	35	(13)
Koszty odsetek	3 255	3 782	3 936
Przychody z odsetek i dywidend	(53)	281	(1 131)
Koszt płatności w formie akcji (programy motywacyjne)	-	-	482
Udział w zyskach (stratach) jednostek stowarzyszonych	-	(25)	-
Inne korekty	(112)	3 860	(2 214)
<b>Korekty razem</b>	<b>12 243</b>	<b>14 908</b>	<b>12 439</b>
Zmiana stanu zapasów	(24 781)	(35 238)	(33 824)
Zmiana stanu należności	(20 311)	(17 806)	(28 636)
Zmiana stanu zobowiązań	48 457	65 389	43 222
Zmiana stanu rezerw i rozliczeń międzyokresowych	(4 154)	(22)	1 442
Zmiana stanu z tytułu umów budowlanych	-	-	-
<b>Zmiany w kapitale obrotowym</b>	<b>(789)</b>	<b>12 323</b>	<b>(17 796)</b>
Wpływy (wydatki) z rozliczenia instrumentów pochodnych	-	-	-
Zapłacone odsetki z działalności operacyjnej	-	-	-
Zapłacony podatek dochodowy	(219)	(164)	103
<b>Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej</b>	<b>32 816</b>	<b>36 188</b>	<b>7 736</b>

**SKONSOLIDOWANY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH (CD.)**

	od 01.04.2014 do 31.12.2014	od 01.04.2013 do 31.12.2013	od 01.04.2013 do 31.03.2014
<b>Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej</b>			
Wydatki na nabycie wartości niematerialnych	(3 293)	(1 112)	(3 627)
Wpływy ze sprzedaży wartości niematerialnych	-	-	-
Wydatki na nabycie rzeczowych aktywów trwałych	(3 225)	(3 773)	(7 120)
Wpływy ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych	20	194	283
Wydatki na nabycie nieruchomości inwestycyjnych	(83)	-	(8)
Wpływy ze sprzedaży nieruchomości inwestycyjnych	-	-	-
Wydatki netto na nabycie jednostek zależnych	-	(4 600)	-
Wpływy netto ze sprzedaży jednostek zależnych	-	-	-
Otrzymane spłaty pożyczek udzielonych	325	6 931	7 552
Pożyczki udzielone	(859)	(7 011)	(5 094)
Wydatki na nabycie pozostałych aktywów finansowych	-	-	-
Wpływy ze sprzedaży pozostałych aktywów finansowych	-	-	-
Wpływy z otrzymanych dotacji rządowych	-	-	-
Otrzymane odsetki	53	569	460
Otrzymane dywidendy	-	-	-
<b>Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej</b>	<b>(7 062)</b>	<b>(8 802)</b>	<b>(7 554)</b>
<b>Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej</b>			
Wpływy netto z tytułu emisji akcji – sprzedaż akcji własnych	(24)	729	730
Nabycie akcji własnych	(499)	-	-
Transakcje z podmiotami niekontrolującymi bez utraty kontroli	-	-	(4 211)
Wpływy z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	-	-	-
Wykup dłużnych papierów wartościowych	-	-	-
Wpływy z tytułu zaciągnięcia kredytów i pożyczek	19 119	3 019	12 921
Spłaty kredytów i pożyczek	(26 487)	(15 275)	(986)
Spłata zobowiązań z tytułu leasingu finansowego	(479)	(1 024)	(1 636)
Odsetki zapłacone	(3 255)	(4 087)	(3 158)
Dywidendy wypłacone	(2 642)	(1 038)	(1 039)
<b>Środki pieniężne netto z działalności finansowej</b>	<b>(14 267)</b>	<b>(17 676)</b>	<b>2 621</b>
<b>Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów</b>	<b>11 487</b>	<b>9 710</b>	<b>2 804</b>
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu	<b>8 230</b>	<b>6 200</b>	<b>6 199</b>
Zmiana stanu z tytułu różnic kursowych	55	41	21
<b>Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu</b>	<b>19 717</b>	<b>15 910</b>	<b>9 003</b>

**DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO  
SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO****1. INFORMACJE OGÓLNE**

Grupa Kapitałowa Komputronik S.A. („Grupa”) składa się ze spółki dominującej Komputronik S.A. i jej spółek zależnych (patrz punkt 1.1.). Spółka dominująca Grupy Kapitałowej Komputronik S.A. z siedzibą w Poznaniu powstała z przekształcenia Komputronik Sp. z o.o. w spółkę akcyjną zgodnie z uchwałą Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników z dnia 11.12.2006. Spółka prowadzi działalność na terytorium kraju na podstawie przepisów Kodeksu Spółek Handlowych. Spółka dominująca jest wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Poznaniu, Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000270885. Spółce dominującej nadano numer statystyczny REGON 634404229.

W skład Zarządu Spółki dominującej na dzień zatwierdzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego do publikacji tj. 28 maja 2015 r. wchodził:

Wojciech Buczkowski Prezes Zarządu  
Krzysztof Nowak Członek Zarządu

W skład Rady Nadzorczej Spółki dominującej na dzień 28 maja 2015 r. wchodził:

Krzysztof Buczkowski – Przewodniczący Rady Nadzorczej  
Tomasz Buczkowski – Członek Rady Nadzorczej  
Ryszard Plichta - Członek Rady Nadzorczej  
Jarosław Wiśniewski - Członek Rady Nadzorczej  
Jędrzej Bujny - Członek Rady Nadzorczej

W okresie sprawozdawczym skład Zarządu oraz skład Rady Nadzorczej nie ulegał zmianie.

Podstawowym przedmiotem działalności spółki dominującej jest wg PKD:

Pozostała sprzedaż hurtowa PKD 5190Z

Handel detaliczny, z wyłączeniem sprzedaży pojazdów samochodowych, motocykli; naprawa artykułów użytku osobistego i domowego PKD 52

Produkcja komputerów i pozostałych urządzeń do przetwarzania informacji PKD 3002Z

Reprodukcja komputerowych nośników informacji PKD 2233Z

Doradztwo w zakresie sprzętu komputerowego PKD 7210Z

Konserwacja i naprawa maszyn biurowych, księgujących i sprzętu komputerowego PKD 7250Z

Działalność w zakresie oprogramowania PKD 72.2

Działalność związana z bazami danych PKD 7240Z

Transmisja danych PKD 6420C

Działalność związana z informatyką, pozostała PKD 7240Z

Prace badawczo- rozwojowe w dziedzinie nauk technicznych PKD 7310G.

- produkcja pozostałych wyrobów, gdzie indziej nie sklasyfikowane PKD 32.99 Z
- naprawa, konserwacja i instalowanie maszyn i urządzeń PKD 33
- naprawa i konserwacja komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego PKD 95
- badania naukowe i prace rozwojowe PKD 72
- reklama PKD 73.1

**1.1. Śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym została objęta Spółka dominująca oraz następujące spółki zależne:**

Nazwa spółki zależnej	Siedziba	metoda konsolidacji	Udział Grupy w kapitale:		
			31.12.2014	31.12.2013	31.03.2014
ACTIVA S.A. (dawniej Komputronik Biznes S.A.)	Poznań	pełna	100,00%	100,00%	100,00%
Benchmark Sp. z o.o.	Poznań	pełna	80,00%	80,00%	80,00%
Contanisimo Limited	Nikozja/Cypr	pełna	100,00%	100,00%	100,00%
Idea Nord Sp. z o.o.	Suwałki	pełna	100,00%	100,00%	100,00%
K24 International s.r.o.	Ostrava/Czechy	pełna	100,00%	100,00%	100,00%
Signum Komputronik Spółka Akcyjna Spółka Jawna	Poznań	pełna	99,00%	99,00%	99,00%
Movity Sp. z o.o.	Poznań	pełna	70,00%	70,00%	70,00%
Cogitary Sp. z o.o. Sp. k. *	Poznań	pełna	80,00%	80,00%	80,00%
Komputronik API Sp. z o.o.	Poznań	pełna	70,00%	70,00%	70,00%
B2C Mobile Sp. z o.o.(dawniej KEN Komputer IV Sp. z o.o.).	Olsztyn	pełna	100,00%	80,00%	100,00%
Komputronik Biznes Sp. z o.o.(dawniej KEN Technologie Informatyczne Sp. z o. o.)	Wrocław	pełna	100,00%	80,00%	100,00%
Tradus Sp. z o.o.	Poznań	pełna	100,00%	0,00%	100,00%
Komputronik Signum Sp. z o.o.	Poznań	pełna	100,00%	0,00%	100,00%
SSK Sp. z o.o. SKA	Poznań	pełna	100,00%	0,00%	100,00%
SSK Sp. z o.o.	Poznań	pełna	100,00%	0,00%	100,00%
Komputronik GmbH	Berlin/Niemcy	pełna	100,00%	0,00%	100,00%

\* udział pośredni – Cogitary Sp. z o.o. sp. komandytowa jest jednostką zależną w 80% Contanisimo Limited z siedzibą na Cyprze

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd Spółki dominującej 28 maja 2015 roku.

## 2. PODSTAWA SPORZĄDZENIA ORAZ ZASADY RACHUNKOWOŚCI

### 2.1. Podstawa sporządzenia

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej obejmuje okres 9 miesięcy zakończony 31.12.2014 roku oraz zostało sporządzone zgodnie z MSR 34 Śródroczna sprawozdawczość finansowa.

Dla pełniejszego zrozumienia sytuacji finansowej oraz majątkowej Grupy zamieszczono dodatkowo jako dane za okresy porównywalne skonsolidowany bilans sporządzony na dzień 31.12.2013 r. oraz skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym, skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony 31.03.2014 r., pomimo braku takich wymogów w MSR 34.

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera wszystkich informacji, które ujawniane są w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym sporządzonym zgodnie z MSSF. Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe należy czytać łącznie ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym Grupy Kapitałowej za rok obrotowy zakończony 31.03.2014 r.

Walutą sprawozdawczą niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego jest złoty polski, a wszystkie kwoty wyrażone są w tysiącach złotych polskich (o ile nie wskazano inaczej).

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez spółki Grupy w dającej się przewidzieć przyszłości. Na dzień

zatwierdzenia niniejszego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego do publikacji nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności przez spółki wchodzące w skład Grupy.

## 2.2. Zasady rachunkowości

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z zasadami rachunkowości, które zostały zaprezentowane w ostatnim skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy za rok zakończony 31 marca 2014 roku.

### **Standardy i interpretacje zastosowane po raz pierwszy w roku 2014**

Następujące standardy, zmiany do istniejących standardów oraz interpretacje opublikowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), zatwierdzone przez UE, wchodzą w życie po raz pierwszy w roku 2014:

- **Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe”, MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach” oraz MSR 27 „Jednostkowe sprawozdania finansowe”** – Jednostki inwestycyjne (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 32 „Instrumenty finansowe: prezentacja”** – Kompensowanie aktywów finansowych i zobowiązań finansowych (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 36 „Utrata wartości aktywów”** – Ujawnianie wartości odzyskiwalnej aktywów niefinansowych (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- **Zmiany do MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena”** – Nowacja instrumentów pochodnych i dalsze stosowanie rachunkowości zabezpieczeń (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),
- **Interpretacja KIMSF 21 „Opłaty publiczne”** (obowiązująca w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie).

W/w standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miały istotnego wpływu na dotychczas stosowaną politykę rachunkowości jednostki.

### **Standardy i interpretacje, jakie zostały już opublikowane przez RMSR i niezatwierdzone przez UE**

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego następujące standardy, zmiany do istniejących standardów i interpretacje zostały opublikowane przez RMSR, ale nie weszły jeszcze w życie:

- MSSF 9 „Instrumenty finansowe” (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 roku lub po tej dacie),
- MSSF 14 „Odroczone salda z regulowanej działalności” (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- MSSF 15 „Przychody z umów z klientami” (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2017 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe” oraz MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach” – Sprzedaż lub wniesienie aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne” – Rozliczanie nabycia udziałów we wspólnych operacjach (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),

- Zmiany do MSR 16 „Rzeczowe aktywa trwałe” oraz MSR 38 „Aktywa niematerialne” – Wyjaśnienia na temat akceptowalnych metod amortyzacyjnych (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do MSR 16 „Rzeczowe aktywa trwałe” oraz MSR 41 „Rolnictwo” – Rolnictwo: uprawy roślinne (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do MSR 19 „Świadczenia pracownicze” – Programy określonych świadczeń: składki pracownicze (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2014 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do MSR 27 „Jednostkowe sprawozdania finansowe” – Metoda praw własności w jednostkowych sprawozdaniach finansowych (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2010-2012)” – dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF (MSSF 2, MSSF 3, MSSF 8, MSSF 13, MSR 16, MSR 24 oraz MSR 38) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2014 lub po tej dacie),
- Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2011-2013)” – dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF (MSSF 1, MSSF 3, MSSF 13 oraz MSR 40) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2014 lub po tej dacie),
- Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2012-2014)” – dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF (MSSF 5, MSSF 7, MSR 19 oraz MSR 34) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 lub po tej dacie).

Jednostka dominująca jest w trakcie analizy wpływu na sprawozdanie finansowe MSSF 9 oraz MSSF 15.

### **2.3. Korekty błędów oraz zmiana zasad rachunkowości**

W skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym nie dokonywano zmian prezentacyjnych z tytułu korekt błędów, zmian zasad rachunkowości.



### 3. ZNACZĄCE ZDARZENIA I TRANSAKCJE

#### 3.1. Informacje o postępowaniach sądowych toczonych z Clean & Carbon Energy S.A. oraz Texas Ranch Company Wizja P.S. sp. z o.o. SKA w upadłości układowej (zarówno jako powód jak i pozwany) w związku z realizacją tzw. Umowy Inwestycyjnej, Ugody oraz o zapłatę należności wekslowych.

##### 3.1.1. OBJAŚNIENIA I DEFINICJE

W celu ułatwienia analizy postanowień zawartej Ugody oraz pozostałych kwestii prawnych zawartych w punkcie 3.1. prezentujemy objaśnienia i definicje zwrotów użytych w tym punkcie:

**TRC** lub **Texass** - Texass Ranch Company sp. z o.o. z siedzibą w Koszewku (obecnie Texass Ranch Company Wizja P.S. sp. z o.o. SKA w upadłości układowej)

**CCE** - Clean & Carbon Energy S.A. z siedzibą w Koszewku (poprzednio Karen S.A. z siedzibą w Warszawie),  
**Nowy Zarząd** – Zarząd CCE powołany w dniu 10 października 2014 r. w wyniku uchwał podjętych na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu CCE, których ważność jest kwestionowana przez niektórych akcjonariuszy i Stary Zarząd,

**Stary Zarząd** – Zarząd CCE odwołany w dniu 10 października 2014 r., w wyniku uchwał podjętych na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu CCE, których ważność jest kwestionowana przez niektórych akcjonariuszy i Stary Zarząd,

**Ugoda** – Ugoda, umowa odnowienia, umowa przeniesienia własności nieruchomości praw użycowania wieczystego nieruchomości zawarta w dniu 17 października 2014 r. między CCE reprezentowaną przez Nowy Zarząd, Komputronik S.A. oraz Activa S.A. w formie notarialnej,

**Umowa Inwestycyjna** – umowa zawarta w dniu 24 lipca 2010 r. między Karen S.A. (obecnie CCE), Texass Ranch Company sp. z o.o. (obecnie Texass Ranch Company Wizja P.S. sp. z o.o. SKA w upadłości układowej), Komputronik S.A., Contanisimo Limited i Haliną Paszyńską,

##### 3.1.2. SYTUACJA PRAWNA GŁÓWNYCH TOCZĄCYCH SIĘ POSTĘPOWAŃ SĄDOWYCH ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ UMOWY INWESTYCYJNE I POSTĘPOWAŃ ZWIĄZANYCH Z WEKSLAMI

#### 1. Z powództwa Contanisimo przeciwko CCE jako poręczycielowi za zapłatę ceny sprzedaży Akcji Opcji Put w rozumieniu art. 17 Umowy Inwestycyjnej,

W dniu 15 września 2014 roku zapadł ostateczny wyrok Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej, w którym w oddalono powództwo główne Contanisimo, a w ramach powództwa wzajemnego zsządono od Contanisimo na rzecz CCE kwotę 6,5 mln zł.

W dniu 6 października 2014 r. Stary Zarząd CCE złożył wniosek o uznanie wyroku SA KIG z dnia 15 września 2015r. ograniczony do punktu 1 tj. oddalającego powództwo Contanisimo W dniu 13 października 2014r. Nowy zarząd CCE złożył wniosek o cofnięcie wniosku o nadanie klauzuli wykonalności.

W dniu 17 października 2014 r. Nowy Zarząd zawarł Ugodę opisaną w pkt. 3.1.2

W dniu 22 października 2014 r. Sąd Okręgowy w Warszawie nadał klauzulę wykonalności na wyrok SA KIG w zakresie punktów 2-4 stwierdzając że uprawnia on do egzekucji. W wyniku wniesionego zażalenia Sąd Okręgowy w Warszawie w dniu 22 kwietnia 2015 r. postanowił odroczyć rozpoznanie sprawy do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia postępowania w zakresie skargi o uchylenie wyroku SA KIG.

W dniu 30 grudnia 2014 r. Komputronik złożył do sądu powszechnego wniosek o uchylenie w/w wyroku oraz wstrzymanie jego wykonania. W dniu 22 stycznia 2015 r. Sąd Okręgowy w Poznaniu wstrzymał wykonanie wyroku SA KIG do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia postępowania ze skargi o uchylenie tego wyroku. Postanowienie o wstrzymaniu wykonania wyroku SA KIG stało się prawomocne w dniu 4 maja 2015 r. Wobec zawarcia Ugody po wydaniu wyroku przez SA KIG sądy stwierdziły upadek zabezpieczeń w postaci hipotek przymusowych wydanych na rzecz Contanisimo na nieruchomościach i prawach użytkowania wieczystego, które stały się przedmiotem Ugody i zostały przejęte przez Grupę Komputronik.

#### 2. Z powództwa CCE przeciwko Emitentowi o zapłatę kwoty 28,5 PLN przed Sądem Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie pod sygn. akt SA 200/13. Przedmiotowa należność objęta jest Ugodą. W wykonaniu Ugody CCE cofnęło pozew w przedmiotowej sprawie. SA KIG nie rozpoznał wniosku o umorzenie postępowania, wydał natomiast postanowienie o zawieszeniu postępowania do czasu

rozpoznania wniosku, w kwestii istnienia zapisu na sąd polubowny w przedmiotowej sprawie przez Sąd Okręgowy w Poznaniu. Postanowieniem z dnia 9 lutego 2015 roku Sąd Okręgowy w Poznaniu zawiesił postępowanie do czasu prawomocnego zakończenia postępowania prowadzonego przez Sąd Okręgowy w Szczecinie w sprawie o sygn. VIII GC 496/14 (sprawa stwierdzenia nieważności uchwał NWZA CCE z dnia 10 października 2014 roku). Postanowienie to zostało uchylone przez Sąd Apelacyjny w Poznaniu, co oznacza, że nadal będzie się toczyło postępowanie incydentalne przed Sądem Okręgowym w Poznaniu - w sprawie braku własności SA KIG do rozpoznania sporu o zapłatę 28,5 mln zł przez Emitenta na rzecz CCE. W sprawie powództwa głównego wobec wydania przez SA KIG wyroku z dnia 15 września 2014r. postanowieniem z dnia 8 stycznia 2015r. Sąd Okręgowy w Poznaniu udzielił prawomocnego zabezpieczenia roszczenia CCE, poprzez ustanowienie hipoteki przymusowej łącznej do kwoty 44,4 mln PLN na 5 nieruchomościach Emitenta (nieruchomości inwestycyjne zlokalizowane w Tanowie o wartości około 7 mln PLN).

3. Z powództwa Komputronik S.A. wobec CCE, o zapłatę należności wekslowej w kwocie 5.000.000 zł. z odsetkami za opóźnienie w płatności, przed Sądem Okręgowym w Warszawie w sprawie o sygn. akt XVI GC 534/11. Przedmiotowa należność objęta jest Ugodą z dnia 17 października 2014r. (rep. A 8.970/2014): W wykonaniu ugody strony złożyły zgodny wniosek o zawieszenie postępowania rozpoznawczego, a Komputronik złożył wniosek o zawieszenie postępowania egzekucyjnego, który został przyjęty. Na skutek wniosku CCE zostały umorzone postępowania w sprawie skarg na czynności komornika składanych w poprzednich latach przez CCE. Postanowieniem z dnia 9 stycznia 2015r. SO w Warszawie zawiesił postępowanie z powództwa Komputronik S.A. przeciwko Clean & Carbon Energy S.A. o zapłatę (sygn. akt XVI GC 534/11).
4. Z powództwa Komputronik S.A. wobec CCE o zapłatę należności wekslowej w kwocie 4.000.000 zł z odsetkami za opóźnienie w płatności, przed Sądem Okręgowym w Warszawie w sprawie o sygn. akt XVI GC 981/14. Przedmiotowa należność objęta jest Ugodą (rep. A 8.970/2014), w wykonaniu której strony złożyły zgodny wniosek o zawieszenie postępowania rozpoznawczego. Postanowieniem z dnia 29 października 2014r. SO w Warszawie zawiesił postępowanie na zgodny wniosek stron.
5. Z powództwa Contanisimo przeciwko TRC o zapłatę 63,7 mln PLN przed Sądem Okręgowym w Poznaniu pod sygn. akt IX GC 220/14 po umorzeniu postępowania arbitrażowego. Przedmiotowa należność objęta jest ugodą jaką strony zawarły w formie aktu notarialnego w dniu 17 października 2014 roku (rep. A 8.970/2014). W przypadku całościowego wykonania ugody CCE wstąpi w miejsce Contanisimo do przedmiotowego postępowania. Obecnie toczy się postępowanie dowodowe w niniejszej sprawie. Jednocześnie spółka Contanisimo zgłosiła się jako wierzyciel dochodząc przeciwko poręczycielowi w postępowaniu upadłościowym wierzytelności o zapłatę ceny za akcje opcji PUT powiększonej o skapitalizowane odsetki tj. 64 mln PLN. Zgłoszenie uznano za skutecznie wniesione pod względem formalnym.

### 3.1.3. POSTANOWIENIA UGODY

W dniu 17-10-2014r. została zawarta pozasądowa Ugoda między Komputronik SA, Contanisimo Limited, Activa S.A. a CCE. (reprezentowaną przez Nowy Zarząd). Celem zawarcia Ugody było definitywne zakończenie wszystkich sporów prawnych toczących się między stronami, a także ochrona interesu akcjonariuszy CCE, poprzez zapewnienie CCE środków finansowych niezbędnych do jej funkcjonowania.

Źródłem sporów pomiędzy CCE a Grupą Kapitałową Komputronik była Umowa Inwestycyjna zawarta w dniu 24 lipca 2010 roku oraz sprawy o zapłatę weksli z wystawienia CCE, które to w drodze indosu nabył Komputronik od instytucji finansowej posiadającej prawa do weksli w marcu 2011 roku. Do najważniejszych spraw prawnych o charakterze majątkowym, których stan został uregulowany w ramach Ugody należą:

1. Z powództwa Komputronik S.A. wobec CCE, o zapłatę należności wekslowej w kwocie 5.000.000 zł. z odsetkami za opóźnienie w płatności, przed Sądem Okręgowym w Warszawie w sprawie o sygn. akt XVI GC 534/11;
2. Z powództwa Komputronik S.A. wobec CCE, o zapłatę należności wekslowej w kwocie 4.000.000 zł. z odsetkami za opóźnienie w płatności, przed Sądem Okręgowym w Warszawie w sprawie o sygn. akt XVI GC 981/14;
3. Z powództwa Contanisimo przeciwko CCE jako poręczycielowi za zapłatę ceny sprzedaży Akcji Opcji Put w rozumieniu art. 17 Umowy Inwestycyjnej, które było prowadzone pod sygn. akt SA 146/12 Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej, w której to sprawie w dniu 15 września 2014 roku zapadł

wyrok Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej, a co do którego CCE wycofało skutecznie wnioski o nadanie klauzuli wykonalności, po czym Stary Zarząd CCE, korzystając z faktu wstrzymania wykonania niektórych uchwał NWZA z dnia 10-10-2014r. złożył ponownie wnioski o nadanie klauzuli wykonalności;

4. Z powództwa CCE przeciwko Emitentowi o zapłatę kwoty 28.500.000 złotych przed Sądem Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie pod sygn. akt SA 200/13.
5. Z powództwa CCE przeciwko Contanisimo o zapłatę 6.500.000 złotych, przed Sądem Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej w Warszawie pod sygn. akt SA 254/12/W, gdzie w dniu 15-09-2014r. zapadł niekorzystny dla Contanisimo wyrok Sądu Arbitrażowego, a co do którego CCE wycofało skutecznie wnioski o nadanie klauzuli wykonalności, po czym Stary Zarząd CCE, korzystając z faktu wstrzymania wykonania niektórych uchwał NWZA z dnia 10-10-2014r. złożył ponownie wnioski o nadanie klauzuli wykonalności; W przypadku, gdyby sąd klauzulowy stwierdził, że wyrok Sądu Arbitrażowego przy KIG jest wykonalny, to Contanisimo zostałoby narażone na szkodę w kwocie 6.500.000 zł powiększoną o odsetki, co stanowiłoby rażące naruszenie zawartej Ugody. W opinii Zarządu Emitenta, pod warunkiem rozstrzygnięć sądowych, które potwierdzałyby ważność zawarcia Ugody, w takiej sytuacji Contanisimo przysługiwałoby powództwo przeciwegzekucyjne oraz roszczenie o zapłatę kary umownej w wysokości 10.000.000 zł, a dodatkowo mogłaby wykorzystać nakaz płatniczy z weksla wystawionego przez CCE na kwotę 5.000.000 zł z odsetkami – jako wierzytelność do potrącenia.

Uгода między stronami została podpisana przy założeniu, że strony zawieszają wszelkie postępowania sądowe i egzekucyjne, cofną zażalenia i wnioski w postępowaniach klauzulowych, cofną wszelkie pozwy i apelacje, wnioski i żądania o zapłatę kosztów sądowych i kosztów zastępstwa procesowego. Następnie, po skutecznym wykonaniu pierwszego etapu Ugody, strony cofną wszelkie pozwy w sprawach zawieszonych.

Łączna wartość wierzytelności i roszczeń przysługującym Emitentowi i Contanisimo przed zawarciem Ugody wynosiła 94.504.008,52 zł (słownie: dziewięćdziesiąt cztery miliony pięćset cztery tysiące osiem i 52/100), w tym: kwoty główne, odsetki, refundacja poniesionych kosztów prawnych i sądowych, kary umowne. Łączna wartość roszczeń CCE wobec Emitenta i Contanisimo przed zawarciem Ugody wynosiła 54 238 552,05 (słownie: pięćdziesiąt cztery miliony dwieście trzydzieści osiem tysięcy pięćset pięćdziesiąt dwa i 05/100), przy czym wartość ta wynikała w całości z roszczeń z Umowy Inwestycyjnej powiększonych o odsetki (sprzedaż wybranych aktywów CCE na rzecz Grupy Kapitałowej Emitenta), które to w ocenie Emitenta zostały całkowicie zapłacone w dniu 1 września 2010 roku w wykonaniu Umowy Inwestycyjnej przez umowną dwustronną kompensatę zapłaty ceny za przejmowane aktywa i zobowiązania zapłaty ceny za objęte obligacje wymienne na akcje CCE.

Strony uzgodniły, że wszystkie wierzytelności i roszczenia stron (Emitenta, Contanisimo i CCE) zostaną zaspokojone w wyniku Ugody. Formą zapłaty za uznane wierzytelności przez CCE na rzecz Emitenta i Contanisimo było świadczenie w formie przekazania nieruchomości wg ich wartości ustalonej przez rzeczoznawców majątkowych, tj. 66.599.000 zł. Jako, że wierzytelności Emitenta i Contanisimo zostały w ramach ugody przelane na Activa S.A. (dalej "Activa") z Grupy Komputronik, ta ostatnia spółka stała się właścicielem szeregu nieruchomości.

W ramach Ugody, CCE przeniosło na Activę własność 3 nieruchomości i 5 praw użytkowania wieczystego zapisanych w ośmiu księgach wieczystych o łącznej wartości 66.599.000 zł. Wartość nieruchomości i praw użytkowania wieczystego została oszacowana na podstawie operatów szacunkowych sporządzonych przez rzeczoznawców majątkowych. Wyceny z operatów zostały zaakceptowane przez wszystkie strony bez zastrzeżeń. Na zabezpieczenie ww. roszczenia CCE wystawiła i zdeponowała szereg weksli własnych zupełnych na kwoty odpowiadające wartości przenoszonych nieruchomości, z datą wykupu na 31.03.2015 roku. Każdorazowy prawomocny wpis zmian własności lub użytkownika wieczystego na rzecz spółek z grupy Emitenta w księgach wieczystych uprawnia CCE do wycofania odpowiedniego weksla z depozytu. Brak dokonania wpisu do dnia 31 marca 2015 roku, w szczególności w skutek przyszłych działań CCE, m.in. takich jak zażalenia czy zaskarżenia decyzji administracyjnych, uprawniają Activę do wykorzystania weksli i żądania ich wykupienia przez wystawcę.

W ramach Ugody, na zaspokojenie wszystkich zobowiązań Emitenta i Contanisimo wobec CCE, Emitent i Contanisimo, przeniosą na wskazany przez CCE rachunek maklerski:

- a. 18.303.912 akcji spółki CCE (akcje opcji put, o których mowa w art. 17 Umowy Inwestycyjnej), a CCE akcje te przyjmie na wskazany przez siebie rachunek maklerski;

- b. 12.278.362 akcji spółki CCE (akcje zablokowane w dniu 2-09-2013 roku, na potrzeby dokonania wymiany zgodnie z warunkami emisji obligacji serii A i B Komputronik S.A., bliżej opisane w art. 7 i 8 Umowy Inwestycyjnej oraz uchwały zarządu Komputronik S.A. z 1-09-2010 roku).

Dodatkowo Emitent i Contanisimo zobowiązały się, że solidarnie zapłacą na rzecz CCE kwotę 300.000 zł celem pokrycia kosztów funkcjonowania spółki. Dodatkowo Activa (jako nowy właściciel nieruchomości) przejęła na siebie wierzycelność przysługującą Skarbowi Państwa wobec CCE do kwoty 591.000 zł (naczelnik urzęd Skarbowego ustanowił hipotekę przymusową na jednej z przejętych nieruchomości do kwoty 591.000 zł).

Emitent i spółka Contanisimo zabezpieczyły umorzenie swoich wierzycelności od CCE, wynikające z Ugody, w taki sposób, że w przypadku gdyby CCE złożyło pozew, lub rozpoczęło egzekucję w ramach spraw sądowych, które zostały zawieszane lub umorzone w ramach Ugody, Emitentowi i Contanisimo przysługuje kara umowna w wysokości 10.000.000 zł za każdy przypadek naruszenia Ugody.

W ocenie Emitenta, mimo że Grupa Kapitałowa Komputronik ustąpiła wartościowo z około 30% roszczeń i wierzycelności wobec CCE, oraz dodatkowo zapłaci istotną kwotę na rzecz CCE i przejmie na siebie spłatę zobowiązania publiczno-prawnego obciążającego nabyte nieruchomości, to Ugoda jest korzystna dla Emitenta. Zakończenie sporów sądowych i uzyskanie wartościowych aktywów, które mogą podlegać dalszemu zbyciu na wolnym rynku, pozwoli na wzmocnienie kapitału obrotowego Emitenta, obniży znacząco koszty obsługi prawnej i pozwoli Zarządowi Emitenta na skoncentrowaniu się na dalszym rozwoju działalności podstawowej Emitenta.

Zawarta ugoda, polegająca de facto na zamianie należności wobec CCE na nieruchomości inwestycyjne została ujęta w księgach rachunkowych spółek Grupy. W sprawozdaniu skonsolidowanym nie został rozpoznany w sposób bezpośredni wynik na tej transakcji, ponieważ wartość przejętych nieruchomości ustalono w oparciu o wartość należności od CCE.

Poza ugodą znalazł się istniejący dług akcjonariusza CCE firmy TRC związany ze sprzedażą akcji opcji put, za który poręczyła CCE. Contanisimo nie zwolniła z długu TRC i nadal uczestniczy w postępowaniu układowym, choć po wykonaniu Ugody wierzycielem TRC stanie się CCE. Odnośnie tej wierzycelności toczy się przeciwko TRC jako dłużnikowi postępowanie przed Sądem Okręgowym w Poznaniu o zapłatę kwoty około 63,8 mln zł (kwota wynika z pierwotnej należności dot. Opcji Put zawartej w Umowie Inwestycyjnej z dnia 25-07-2010r. powiększonej o skapitalizowane odsetki)

#### **3.1.4. STAN PRAWNY UGODY**

1. Ugoda została zawarta z Nowym Zarządem CCE umocowanym na podstawie uchwał Rady Nadzorczej CCE podjętych w dniu 10 października 2014 r..
2. Na mocy postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 25-04-2014r., wydanego w ramach postępowania zabezpieczającego, prowadzonego pod sygn.. akt XX GCo 69/14, został ustanowiony zarządca przymusowy nad przedsiębiorstwem Obowiązane (CCE) - jako zabezpieczenie roszczenia Uprawnionego (Contanisimo Limited). Zgodnie z postanowieniem sądu Zarządca Przymusowy przejął kompetencje zarządu CCE w okresie od 25-04-2014r. Sprawując powierzona przez Sąd funkcję, Zarządca Przymusowy otworzył obrady NWZ w dniu 10-10-2014 roku. Uprawnienie to zostało dodatkowo potwierdzone przez Sąd Okręgowy w Warszawie.
3. W związku z wspólnym oświadczeniem woli Zarządów: CCE, Komputronik i Conatanisimo Ltd odnośnie zamiaru ugodowego rozwiązania sporów i rozliczenia zobowiązań, dnia 16-10-2014 roku Zarządca złożył notarialne oświadczenia o :
  - a. Wyrażeniu zgody na prowadzenie przez Obowiązane negocjacji w sprawie ustalenia najkorzystniejszych dla Obowiązane warunków zawarcia Ugody, oraz
  - b. Udzieleniu pełnomocnictwa Obowiązane do zawarcia Ugody na warunkach wedle uznania Obowiązane, a za akceptacją Uprawnionego (zgodna wola stron) i dokonania innych dalszych czynności do wykonania Ugody.



4. Odbycie NWZ w dniu 10-10-2014 r. i podjęte uchwały ( w tym powołanie Nowego Zarządu) na tym NWZA są kwestionowane przez niektórych akcjonariuszy CCE oraz poprzedni, Stary Zarząd, zarzucając niedopuszczenie do udziału w NWZ części akcjonariuszy. Zadaniem Zarządcy Przymusowego pozostali akcjonariusze, którzy choć stawili się na NWZA, nie mogli w nim uczestniczyć z powodu niedopełnienia obowiązków wynikających z KSH takich jak:
  - konieczność zarejestrowania się i zdeponowania akcji w określonym terminie i miejscu oraz przedstawienie dokumentu potwierdzającego dokonanie tych czynności,
  - nabycia akcji w terminie umożliwiającym wykonywanie praw z tych akcji na NWZA.
5. Spółki z Grupy Komputronik dysponują opinią prawną potwierdzającą legalność zwołania, otwarcia i odbycia NWZ CCE w dniu 10-10-2014 r., tym bardziej, że zwoływał je Stary Zarząd, zaś z **aż sześciu ważnych powodów** jego odwołanie lub zmiana terminu jego odbycia była niedopuszczalna.
6. Postanowieniem z dnia 22-10-2014 roku Sądu Okręgowego w Szczecinie wykonanie niektórych uchwał NWZA i Rady Nadzorczej z dnia 10-10-2014r. (w tym powołania Nowego Zarządu) zostały wstrzymane. W ocenie doradców prawnych Spółki, zgodnie z jednoznacznymi przepisami i orzecznictwem ksh, oznacza to, że Nowy Zarząd mógł działać w dniach od 10-10-2014r. do 22-10-2014r. W obecnym stanie prawnym jedynie prawomocny wyrok sądu powszechnego może unieważnić zaskarżone uchwały. Do tego czasu uchwały z racji ich konstytutywnego charakteru pozostają ważne oraz wiążące i nie zmienia tego udzielone w dniu 22-10-2014r. zabezpieczenie o wstrzymaniu ich wykonania, które ma moc prawną od dnia jego wydania i doręczenia oraz ze skutkiem od dnia jego wydania.
7. Zdaniem Zarządu Emitenta Ugoda jest ważna i wywołuje określone w niej skutki prawne, tym niemniej istnieje ryzyko dalszego prowadzenia sporów prawnych.
8. Na dzień sporządzania sprawozdania część postępowań sądowych jest zawieszona, natomiast część pozostaje w toku, ze względów ostrożnościowych, z uwagi na kwestionowania Ugody przez część akcjonariuszy CCE, jak również kontynuowanie przez Grupę Komputronik postępowań wobec podmiotów, które nie wzięły udziału w zawieraniu Ugody.

#### Lista istotnych wartościowo postępowań zawieszonych w wyniku ugody:

Lp.	Strony postępowania	Przedmiot postępowania	Wartość przedmiotu sporu
1.	Clean & Carbon Energy S.A c/a Komputronik SA	O zapłatę z tytułu sprzedaży zorganizowanej części przedsiębiorstwa Karen, spłaty pożyczki udzielonej przez Karen, nabycia wierzytelności Karen w stosunku do KEN Sp. z o.o., spłaty wierzytelności Karen za udziały w spółce Idea Nord Sp. z o.o., spłaty pożyczki udzielonej Idea Nord przez Karen	28.500.000 PLN
2.	Komputronik S.A c/a Clean & Carbon Energy S.A.	O zapłatę należności wekslowej z weksla własnego z wystawienia Clean & Carbon Energy S.A. w wysokości nominalnej 4 mln zł jako spółki Komputronik S.A. nabyła w oparciu o nieprzerwany szereg indosów wekslowych od spółki SEB Commercial Finance Sp. z o.o.	4.000.000 PLN
3.	Komputronik S.A c/a Clean & Carbon Energy S.A.	O zapłatę należności wekslowej z weksla własnego z wystawienia Clean & Carbon Energy S.A. w wysokości nominalnej 5 mln zł jako spółki Komputronik S.A. nabyła w oparciu o nieprzerwany szereg indosów wekslowych od spółki SEB Commercial Finance Sp. z o.o.	5.000.000 PLN

W wyniku stopniowego wykonywania postanowień ugody główne spory są zawieszane, co niweluje ryzyka prawne. Realizując scenariusz realizacji postanowień Ugody (opisany w punkcie 3.1.3. sprawozdania), zawieszenie lub umorzenie wskazanych postępowań nie będzie miało wpływu na wynik finansowy i płynność Spółki, ponieważ wierzytelności przysługujące Spółce zostały zaspokojone poprzez nieruchomości przejęte na mocy Ugody.

#### Lista istotnych wartościowo postępowań w toku po zawarciu ugody:

Lp.	Strony postępowania	Przedmiot postępowania	Wartość przedmiotu sporu
1.	Contanisimo Ltd przeciwko Texass Ranch Company Wizja P.S. Spółka z o.o. SKA w upadłości układowej	A. O zapłatę ceny akcji opcji put oraz odsetki – wierzytelność powstała w związku umową inwestycyjną (dochodzona równolegle w postępowaniu w punkcie B)	63.757.802 PLN
		B. zgłoszenie wierzytelności opcji put w toku postępowania upadłościowego	64.017.917 PLN
2.	Contanisimo Ltd przeciwko Clean & Carbon Energy SA	O zapłatę przez poręczyciela ceny akcji opcji put (dot. sprawy z pkt 1) – wierzytelność powstała w związku umową inwestycyjną	48.688.406 PLN
3.	Contanisimo Ltd c/a przeciwko Clean & Carbon Trade Sp. z o.o.	Roszczenie ze skargi pauliańskiej celem zaspokojenia ceny Akcji Opcji Put (dot. sprawy z pkt. 1) przeciwko nabywcy nieruchomości od zobowiązanej Texass Ranch Company Wizja P.S. Spółka z o.o. SKA – dochodzenie bezskuteczności przeniesienia części nieruchomości Texass Ranch Company Wizja P.S. Spółka z o.o. SKA na Texass Ranch Company Wizja P.S. Spółka z o.o. SKA	48.688.406 PLN
4.	Clean & Carbon Energy S.A c/a Contanisimo Ltd	O zapłatę ceny za Znaki Towarowe – dotyczy umowy inwestycyjnej	6.500.000 PLN

Zakończenie wymienionych wyżej postępowań zależy od wykonania Ugody. W przypadku całościowego wykonania ugody CCE wstąpi w miejsce Contanisimo do postępowań wymienionych w pkt 1 A., 1 B., 2, 3, gdyż wierzytelność Contanisimo o zapłatę ceny za akcje opcji put została zaspokojona przez poręczyciela (CCE) – a nie dłużnika głównego (TRC) - poprzez przeniesienie nieruchomości i praw użytkowania wieczystego należących do CCE. W wyniku tego CCE wstąpiła w prawa zaspokojonego wierzyciela i będzie mogła domagać się zapłaty od TRC, za której dług poręczyła, kontynuując postępowania wszczęte przez Contanisimo przeciwko TRC. W ramach sporów wymienionych w pkt 2 i 4 wyrokiem z dnia 15-09-2014r. Sąd Arbitrażowy przy KIG oddalił powództwo główne Contanisimo (pkt 2) i zasądził od Contanisimo 6,5 mln zł wraz z kosztami (pkt 4). W ramach Ugody CCE zobowiązało się nie wykorzystać wskazanego wyroku jako tytułu egzekucyjnego. Ponieważ CCE wszczęło egzekucję, więc dochodzona należność została potrącona z karą umowną w wysokości 10 mln zł zastrzeżoną w Ugodzie. Ponadto Contanisimo wniosła skargę o uchylenie wyroku SA KIG wraz z wnioskiem o wstrzymanie jego wykonalności. Wobec przesłanek wskazujących na wydanie wyroku przez SA KIG z naruszeniem prawa, **sąd powszechny wstrzymał jego wykonanie w dniu 22 stycznia 2015 r., które stało się prawomocne w dniu 4 maja 2015 r..**

Nieruchomości (za wyjątkiem nieruchomości położonej w Stargardzie Szczecińskim)) i prawa użytkowania wieczystego będące przedmiotem Ugody były przedmiotem aportu TRC na podwyższenie kapitału zakładowego w CCE. Uchwały CCE z dnia 13 maja 2011 r. w przedmiocie emisji akcji serii L obejmowanych przez TRC w zamian za wkład rzeczowy zostały unieważnione przez Sąd Okręgowy w Warszawie w dniu 12 lipca 2013 r. (sprawa XVI GC 356/11). Wyrok ten jednak stał się prawomocny dopiero w 2015 r. po cofnięciu apelacji przez CCE. Na dzień zatem zawierania Ugody nieruchomości aportowe stanowiły majątek CCE, gdyż tylko prawomocny wyrok cofa skutki wadliwego podwyższenia kapitału zakładowego CCE.

### 3.1.5. RYZYKA ZWIĄZANE Z PROWADZONYMI SPORAMI PRAWNYMI I SCENARIUSZE POSTĘPOWANIA

Zarząd Emitenta jest świadomy, że prowadzenie sporów prawnych zarówno z inicjatywy Emitenta, jak również przeciwko niemu, może się wiązać z ryzykiem niekorzystnych rozstrzygnięć sądowych. Liczba sporów sądowych jak i potencjalne ich skutki, zależne są w dużej mierze od Ugody, której ważność próbuje podważyć część akcjonariuszy CCE i Stary Zarząd.

**Scenariusz nr 1 – podstawowy i najbardziej prawdopodobny**, zakłada wygaszenie i umorzenie sporów prawnych (poprzez oddalenie powództw przeciwko Emitentowi i spółkom z grupy). Powoduje on neutralny wpływ na sytuację finansową Grupy Komputronik w krótkim horyzoncie czasu, a także pozytywny wpływ związany ze sprzedażą przejętych nieruchomości w dłuższym horyzoncie (sprzedaż części nieruchomości w okresie 1-3 lat, pozostałych w okresie 5-7 lat). Ze względu na wykorzystanie przez przeciwników w sporach sądowych różnych narzędzi w postępowaniach zabezpieczeniowych i przewlekłość rozpatrywania zażaleń i zaskarżeń, może powodować zamrożenie możliwości dysponowania przejętym majątkiem w okresie nawet kilku lat.

W ocenie Zarządu Emitenta Ugoda jest ważna i wiążąca, ma formę aktu notarialnego. Podnoszone przez Stary Zarząd twierdzenia, co do nielegalności wyboru nowych władz CCE nie znajdują potwierdzenia w posiadanych przez Emitenta opiniach prawnych. Opinia prof. UAM dra hab. Macieja Mataczyńskiego potwierdza prawidłowość zwołania i odbycia NWZA w dniu 10-10-2014 r. oraz wyłonienia nowych władz CCE. Dodatkowo, za uznaniem wskazanego wariantu za najbardziej prawdopodobny przemawiają argumenty wskazane w punkcie 3.1.2., które potwierdzają poprawność formalną, jak i merytoryczną Ugody. Uwarunkowania i skutki wystąpienia tego scenariusza są następujące:

- uznanie uchwał NWZA CCE z 10-10-2014r. za ważne,
- oddalenie przez sąd pozwu akcjonariuszy CCE o stwierdzenie nieważności Ugody,
- wykreślenie ustanowionych jako zabezpieczenie dla CCE wzmianek w księgach wieczystych o zakazie obciążania i zbywania przejętych od CCE praw do użytkowania wieczystego nieruchomości,
- umorzenie postępowań sądowych między CCE i spółkami z Grupy Komputronik,
- sprzedaż posiadanych nieruchomości i praw użytkowania wieczystego.

Szacowany wpływ: scenariusz zakłada wpływ środków w kwocie około 66 mln PLN w perspektywie 2 lat tj. okresie potrzebnym na sprzedaż nieruchomości i praw użytkowania wieczystego. Wpływ scenariusza na skonsolidowane wyniki finansowe :

- sprawozdanie za III Q 2014/15 – Grupa zaprezentowała wynik na sprzedaży trzech nieruchomości w kwocie 1.461 tys. zł
- następane okresy sprawozdawcze – wynik zależy od cen sprzedaży nieruchomości. Wartość nieruchomości wg Ugody wynosi 20 mln zł, a wartość wg ceny nabycia 18 mln zł.

**Scenariusz nr 2 - uznanie Ugody z dnia 17-10-2014r. za nieważną i uznanie prawidłowości wyroku wydanego przez Sąd Arbitrażowy przy KIG o uznanie wierzytelności z tyt. opcji put za ważny** – zakładający konieczność dalszego prowadzenia sporów sądowych i niskie prawdopodobieństwo utworzenia przez Contanisimo (w perspektywie 3 - 4 lat) rezerw w wysokości 48,7 mln PLN, a także bardzo niskie prawdopodobieństwo powstania zobowiązań warunkowych na kwotę 6,5 mln PLN (w perspektywie 4 – 5 lat). Realizacja scenariusza ma neutralny wpływ na cash flow Komputronik SA. Jedynie w sytuacji kumulatywnego wystąpienia opisanych poniżej rozstrzygnięć sądowych występuje bardzo niskie prawdopodobieństwo negatywnego wpływu na cash flow spółki Contanisimo LTD w wysokości 6,5 mln PLN powiększonego o odsetki. Ocena niskiego prawdopodobieństwa wypływu środków, wynika z czynników niwelujących to ryzyko wskazanych poniżej.

Zdaniem Zarządu Spółki, hipotetyczna sytuacja uznania Ugody za nieważną, mogłaby tworzyć wielowariantowe scenariusze, na dodatek istotnie rozłożone w czasie. Jego występowanie musiałoby poprzedzać kumulatywne wystąpienie negatywnych rozstrzygnięć sądowych, tj:

- uznanie przez sąd uchwał NWZA z 10-10-2014r. za nieważne,
- uznanie przez sąd wniosku akcjonariuszy CCE o uznanie Ugody za nieważną,
- uznanie przez sąd powszechny wyroku Sądu Arbitrażowego przy KIG z dnia 15-09-2010r. za ważny

Postępowania sądowe ww. sprawach są w toku. Każde z nich korzystna z prawomocnego zabezpieczenia. W sprawie o unieważnienie uchwał NWZA z dnia 10-10-2014r. wstrzymano wykonanie uchwał NWZA odwołujących dotychczasowe organy statutowe CCE. W sprawie o stwierdzenie nieważności Ugody ustanowione są prawomocne zakazy zbywania i obciążania nieruchomości i praw użytkowania wieczystego na nieruchomościach będących przedmiotem Ugody. Zabezpieczenia te stanowią tymczasową ochronę roszczeń CCE kwestionującej zawartą Ugodę i czynności je poprzedzające. Z inicjatywy Contanisimo z kolei w toku pozostaje postępowanie o uchylenie wyroku SA KIG z dnia 15 września 2014 r., którego wykonalność została prawomocnie wstrzymana przez Sąd Apelacyjny w Poznaniu w dniu 4 maja 2015 r.

**Negatywny wpływ takiego scenariusza na wyniki finansowe firmy niwelują następujące czynniki:**

Odwołany w dniu 10 października 2010 r. Zarząd CCE w osobie Prezesa Jana Redelkiewicza, próbował odzyskać władzę i podważyć zawartą Ugodę, poprzez zwołanie kolejnych NWZA CCE w dniach 13-11-2014r. oraz 18-12-2014r. – z identycznym porządkiem obrad. Jednakże brak kompetencji odwołanego Zarządu CCE do zwoływania NWZA potwierdził Sąd Okręgowy w Szczecinie, który uwzględnił zarzuty podnoszone przez akcjonariuszy mniejszościowych i wstrzymał dwukrotnie wykonalność uchwał podjętych na w/w NWZA CCE.

Wobec kontynuowania działań odwołanego Zarządu CCE zmierzających do podważenia Ugody, Contanisimo podjęła z ostrożności środki prawne zmierzające do zaskarżenia i wstrzymania wykonalności wyroku Sądu Arbitrażowego przy KIG podnosząc dotychczasowe argumenty, które doprowadziły do uchylenia wyroków sądów polubownych (Eurolegis) przeciwko Komputronik S.A. i Contanisimo Limited, poprzez złożenie:

- skargi o uchylenie wyroku SA KIG z dnia 15 września 2014 r. wraz z wnioskiem o wstrzymanie jego wykonania; Emitent podkreśla, że wyrok SA KIG został wydany z naruszeniem podstawowych zasad porządku prawnego Rzeczypospolitej (klauzula porządku publicznego) – więcej na ten temat podano w rb. nr 49/2014;
- zażalenia na postanowienie o nadaniu klauzuli wykonalności z wstrzymaniem jego wykonalności;

W celach ostrożnościowych w dniu 15-12-2014r. Contanisimo złożyło oświadczenie o potrąceniu kwoty z wyroku SA KIG (6,5 mln złotych wraz z należnościami ubocznymi) z karą umowną w wysokości 10 mln zł zastrzeżoną w Ugodzie, w razie wystąpienia przez CCE o nadanie klauzuli wykonalności na wyrok SA KIG. Jednocześnie w wyniku wniesienia skargi o uchylenie wyroku SA KIG z dnia 15-09-2014 r. Sąd Okręgowy w Poznaniu w styczniu 2015 r. wstrzymał jego wykonanie - do czasu prawomocnego zakończenia postępowania o jego uchylenie. Na podstawie tej decyzji Sądu Okręgowego w Poznaniu, zawieszona została egzekucja przeciwko Contanisimo.

Należy wskazać, iż nawet gdyby nastąpiło z jakiś przyczyn prawomocne stwierdzenie nieważności uchwał Walnego Zgromadzenia Clean & Carbon Energy S.A. z dnia 10-10-2014 roku, nie oznacza to automatycznie nieważności Ugody. Zgodnie z regulacją Kodeksu Spółek Handlowych, osoba działająca w dobrej wierze w zaufaniu do podjętej uchwały może się na nią powołać, nawet gdyby stwierdzono jej nieważność. Spółki Activa S.A., Komputronik S.A. i Contanisimo Limited, jako podmioty trzecie względem spółki Clean & Carbon Energy S.A., zawierając ugodę działały w dobrej wierze odnośnie skuteczności podjętych uchwał. W szczególności Walne Zgromadzenie było nadzorowane przez Zarządcę Przymusowego ustanowionego przez Sąd Okręgowy w Warszawie, protokołowane przez notariusza. Jednocześnie funkcjonowały w obrocie prawnym postanowienia o zabezpieczeniu zakazujące wykonywania prawa głosu z akcji serii J, L, M, N, O, co powodowało, iż nie mogła być skonstruowana inna większość głosów niż ta, która wynikała z protokołu Walnego Zgromadzenia z dnia 10-10-2014 roku. Na uwadze należy mieć również sam fakt długotrwałości tego typu postępowań, w których uzyskanie prawomocnego zakończenia należy szacować na 3-4 lata.

Scenariusz zakładający powstanie ryzyka utraty należności z tytułu sprzedaży akcji CCE w 2010r. jest mało prawdopodobny, bo wyrok Sądu Arbitrażowego przy KIG z dnia 15-09-2014r. w zakresie powództwa głównego, dotyczy wyłącznie wierzytelności wobec CCE jako poręczyciela. Nie ma żadnego znaczenia w zakresie oceny wierzytelności wobec dłużnika głównego, tj. Texass. Sąd Arbitrażowy nie mógł orzekać o roszczeniu wobec podmiotu, który nie był stroną tego postępowania.

Grupa Komputronik dysponuje kumulatywną argumentacją prawną służącą zwalczaniu wyroku Sądu Arbitrażowego przy KIG w ramach sprawy ze skargi, jaka pozostaje w toku przed sądem powszechnym. Po pierwsze, wyrok został wydany z naruszeniem podstawowych zasad porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej zarówno w sferze formalnej, jak i w sferze merytorycznej. Po drugie, działając wyłącznie z daleko posuniętej ostrożności procesowej, spółka Contanisimo Limited (spółka z Grupy Komputronik) złożyła oświadczenie o potrąceniu należności zasądzonej od niej na mocy tego wyroku, z wierzytelnością o zapłatę kary umownej, na podstawie Ugody. W Ugodzie CCE zobowiązała się nie wnosić o nadanie klauzuli wykonalności temu wyrokowi. Każdy przypadek naruszenia tego zobowiązania obwarowany był karą umowną w wysokości 10 mln PLN. Spółka CCE naruszyła to postanowienie zawarte w Ugodzie, stąd Contanisimo Ltd było uprawnione do naliczenia CCE w/w kary. Po trzecie, gdyby wyrok z dnia 15-09-2014r. nie został uchylony w trybie skargi o uchylenie wyroku Sądu polubownego, oznaczałoby to, iż rozstrzygnięcie nastąpiło w oparciu o tezę o nieważności umowy inwestycyjnej. Umowa sprzedaży znaku towarowego, na jakiej opiera się roszczenie Clean & Carbon Energy S.A., była umową wykonawczą do umowy inwestycyjnej. Powyższe oznaczałoby, iż spółce Contanisimo Limited przysługiwałoby prawo do uchylenia się od skutków prawnych umowy nabycia znaku towarowego i dawałoby podstawę do wytoczenia powództwa przeciwegzekucyjnego wobec wyroku z dnia 15-09-2014 roku.



**Scenariusz nr 3** – zakłada kumulatywne wystąpienie negatywnych rozstrzygnięć sądowych opisanych w Scenariuszu nr 2, co skutkowałoby procedowaniem przed Sądem Arbitrażowym przy KIG zawieszono postępowania przeciwko Komputronik SA na kwotę główną 28,5 mln PLN powiększoną o naliczone odsetki, jak również powstania zobowiązań warunkowych opisanych w scenar. 2 na kwotę 6,5 mln PLN (wpływ zarówno na wynik finansowy jak i na cash flow). Jednocześnie realizacja scenariusza 3 powodowałaby powrót do sytuacji wyjściowej, w której głównym dłużnikiem byłby TRC, i w takiej sytuacji kwota 48,7 mln PLN podlegałaby windykacji od tej spółki. W takim przypadku należałoby ująć w sprawozdaniu finansowym skutki ryzyka kredytowego dla tych należności, co w skrajnym przypadku może powodować konieczność dokonania odpisów aktualizujących (wysokość rezerw z uwagi na trudną do przewidzenia wartość przyszłego majątku TRC jest obecnie trudna do oszacowania).

W sytuacji opisanej powyżej, czyli potencjalnego unieważnienia Ugody i jednoczesnego powstania zobowiązań, postępowania wekslowe opisane w punkcie 3.1.2 zostałyby wznowione. W związku z powyższym, Emitent przystąpi do windykacji od CCE należności w kwocie 11,4 mln PLN (kwoty główne weksli i odsetki), co wiąże się z ryzykiem kredytowym. W ocenie Zarządu nie jest konieczne tworzenie rezerw na tą należność, ponieważ należność ta jest zabezpieczona hipoteką na nieruchomościach. Należności wekslowe mogłyby także posłużyć do skompensowania zobowiązań Emitenta powstałych w sytuacji realizacji scenariusza nr 3.

Ryzyko takiego zdarzenia Zarząd Emitenta ocenia jako bardzo niskie i istotnie oddalone w czasie (4 -5 lat), z uwagi na czynniki niwelujące to ryzyko, które zostały wskazane poniżej.

#### **Czynniki niwelujące ryzyko powstania strat w przypadku wystąpienia tego scenariusza:**

Występowanie Scenariusza nr 3 musiałyby być poprzedzone unieważnieniem uchwał podjętych przez NWZA CCE w dniu 10-10-2014r., jak również sądowym podważeniem Ugody - co mogłoby nastąpić nie prędzej niż w perspektywie 3-4 lat. Kolejnym krokiem warunkującym ziszczenie tego scenariusza byłoby kontynuowanie sprawy przed SA KIG o zapłatę 28,5 mln zł, o ile zapadnie prawomocne rozstrzygnięcie przed Sądem Okręgowym w Poznaniu, że Sąd Arbitrażowy przy KIG pozostaje właściwy do rozpoznania sporu. Obecnie postępowanie przed Sądem Arbitrażowym przy KIG jest zawieszono, do czasu rozstrzygnięcia przez Sąd powszechny zarzutu Komputronik - co do braku właściwości Sądu Arbitrażowego do rozpoznania tego sporu.

Postępowanie opisane powyżej, które dotyczy rozstrzygnięcia przez Sąd powszechny właściwości Sądu Arbitrażowego do rozpoznania tego sporu, zostały zawieszono do czasu prawomocnego zakończenia postępowań w sprawie uchwał NWZA CCE. Postępowanie to musiałyby zakończyć się negatywnie dla Grupy Komputronik, żeby ziszczył się Scenariusz nr 3, ponieważ Nowy Zarząd w wykonaniu postanowień Ugody cofnął pozew przed Sądem Arbitrażowym, więc prowadzenie sporu przez Stary Zarząd w osobie Jana Redelkiewicza, w obecnej sytuacji prawnej jest bezcelowe. W wyniku działań Starego Zarządu, w dniu 9-01-2015r. na mocy postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu, zostało ustanowione zabezpieczenie na rzecz CCE na części posiadanych przez Komputronik SA nieruchomościach.. Dokonało się ono w szczególnych okolicznościach faktycznych. Spółka Komputronik nie była w ogóle stroną tego postępowania i nie miała wiedzy, iż pozostaje ono w toku. Jednocześnie występując z wnioskiem CCE zataiła fakt zawarcia Ugody, a także przedstawiła nieprawdziwe dane o sytuacji majątkowej spółki Komputronik S.A. Obecnie postanowienie to jest przedmiotem zaskarżenia przez Komputronik S.A., która ocenia jego skuteczność wysoko, gdyż równoległe złożony przez CCE wniosek o zabezpieczenie został w całości oddalony.

Niezależnie od kwestii formano-prawnych związanych z prawidłowością zawartej Ugody, spółka Komputronik S.A. dysponuje argumentacją prawną służącą zwalczaniu tego powództwa. Przede wszystkim, przesądzenie braku właściwości Sądu Arbitrażowego (umowy, na których opiera swoje roszczenie spółka Clean & Carbon Energy S.A. nie zawierały zapisu na ten sąd), skutkowałoby odrzuceniem pozwu. Zakładając, że odrzucenie pozwu by nie nastąpiło, musi nastąpić merytoryczne przeprowadzenie postępowania sądowego przed Sądem Arbitrażowym (dotychczas żadne czynności merytoryczne nie zostały przeprowadzone). W przypadku niekorzystnego wyroku w tej sprawie, spółce Komputronik przysługiwałaby skarga o uchylenie wyroku sądu polubownego, a w ramach niej dwuinstancyjne postępowanie przed sądem powszechnym, a następnie skarga kasacyjna do Sądu Najwyższego.

Wobec powyższego, nawet gdyby założyć realizację wskazanych wyżej scenariuszy, rozstrzygnięcia generujące dla Grupy Komputronik ryzyka strat musiałyby się opierać o unieważnienie Ugody, czyli ich skutki mogłyby wystąpić dopiero za około 4 - 5 lat. W sytuacji opisanej powyżej jeśli hipotetycznie doszłoby do unieważnienia Ugody, sytuacja prawna wróciłaby do stanu sprzed jej podpisania (czyli 17-10-2014r.), co skutkowałoby podjęciem przez Emitenta i spółkę Contanisimo Ltd. postępowań zawieszonych w wyniku zawarcia Ugody, czyli między innymi:

- weksla wystawionego przez CCE na kwotę 4 mln PLN, co z odsetkami stanowi 7,3 mln PLN,
- weksla wystawionego przez CCE na kwotę 5 mln PLN, co z odsetkami stanowi 4,2 mln PLN (po pomniejszeniu o zwindykowane kwoty),
- pozostałe wierzytelności uboczne,

Dodatkowo Contanisimo Ltd przysługiwałaby wierzytelność przeciwko TRC na kwotę 63,7 mln PLN - z tytułu Umowy Inwestycyjnej z roku 2010 powiększoną o skapitalizowane odsetki.

### 3.2. Sprzedaż nieruchomości przejętych przez Activa SA

W dniu 23 grudnia 2014r. Activa SA przeniosła trzy nieruchomości (tytułem wynagrodzenia za przejęcie części jej długu wynikającego z Ugody) na podmiot trzeci. Wartość transakcji wyniosła 47,2 mln PLN (po zdyskontowaniu 44,2 mln PLN), a wynik na tej transakcji wyniósł 1,4 mln PLN).

Transakcja została zabezpieczona poprzez poddanie się egzekucji przez podmiot trzeci (przejemcę długu) zgodnie z art. 777 kpc

### 3.3. Skup akcji własnych

W październiku 2014 roku został zakończony I etap programu skupu akcji własnych. Program skupu wykonywany jest na podstawie uchwały nr 15 z dnia 14 sierpnia 2014 r. Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Komputronik S.A. w sprawie udzielenia upoważnienia do nabywania akcji własnych Spółki i uchwały nr 16 z dnia 14 sierpnia 2014 r. Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Komputronik S.A. w przedmiocie finansowania przez Spółkę nabycia akcji własnych na podstawie upoważnienia walnego zgromadzenia akcjonariuszy, w tym utworzenia celowego funduszu rezerwowego oraz uchwały Zarządu z dnia 29 września 2014 r. oraz ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 r., Nr 94, poz. 1037, ze zm.), ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2005 r., Nr 183, poz. 1538, ze zm.), Rozporządzenia Komisji (WE) nr 2273/2003 wykonującego dyrektywę 2003/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do zwolnień dla programów odkupu i stabilizacji instrumentów finansowych (Dz. U. UE. L. 2003. 336. 33. ze. zm.). Przyczyną nabycia akcji własnych jest wykonanie ww. uchwał. Celem programu jest natomiast odsprzedaż, aby zapewnić realizację programów pracowniczych w zakresie upoważnienia udzielonego Zarządowi Emitenta.

Emitent skupił za pośrednictwem Domu Maklerskiego BZ WBK S.A. w Poznaniu łącznie 68 528 akcje własne o wartości nominalnej 10 groszy za średnią jednostkową cenę 7,30 zł. Nabycie nastąpiło podczas sesji giełdowych na rynku podstawowym GPW w Warszawie w okresie od dnia 30-09-2014r. do dnia 14-10-2014r. Powyższe akcje własne stanowią 0,72% kapitału zakładowego, co daje 0,72 % ogólnej liczby głosów na WZA przysługujących z akcji własnych Emitenta.

### 3.4. Przeniesienie istotnych aktywów jednostki dominującej.

W ubiegłym okresie sprawozdawczym jednostka dominująca objęła udziały/akcje w trzech nowoutworzonych Spółkach prawa handlowego:

- Komputronik Signum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, w której Komputronik S.A. posiada 2.100 udziałów o wartości nominalnej 50,00 zł każdy, łącznej wartości nominalnej 105.000 zł ,pokrytych w całości wkładem pieniężnym w wysokości 53.323.281,15 zł , stanowiących 100% wartości kapitału zakładowego spółki,
- SSK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Poznaniu, w której Komputronik S.A. jako akcjonariusz posiada 1.187 akcji w wartości nominalnej 100,00 zł każda, łącznej wartości nominalnej 118.700,00 zł ,pokrytych:
  - wkładem pieniężnym w kwocie 50.000 zł oraz
  - wkładem niepieniężnym o łącznej wartości 65.587.635,81 zł brutto w postaci praw własności do znaków towarowych zarejestrowanych na rzecz Komputronik S.A., tj. : „Komputronik”, „Komputronik Infinity”, „Komputronik Pro”, „Komputronik Sensilo”, „Komputronik ProServer”, „Komputronik Biznes”, wraz z prawami ochronnymi,Wkład niepieniężny został wniesiony w wykonaniu uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki SSK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością SKA podjętej w dniu 18.12.2013 r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego w drodze emisji akcji serii B. Podwyższenie kapitału zakładowego do dnia publikacji nie zostało zarejestrowane w KRS,

- SSK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, w której Komputronik S.A. posiada 100 udziałów o łącznej wartości 5.000 zł, stanowiących 100% kapitału zakładowego spółki.

Środki pieniężne zgromadzone w Komputronik Signum Sp. z o.o. zostały wykorzystane do nabycia znaków towarowych od SSK Spółka z ograniczoną odpowiedzialności SKA.

Komputronik Signum Sp. z o.o., jako spółka celowa Grupy Kapitałowej Komputronik S.A., prowadzi będzie działalność w zakresie zarządzania prawami do w/w znaków towarowych, min. poprzez:

- przejęcie odpowiedzialności za ochronę praw istniejących znaków towarowych, administrowanie umowami licencyjnymi i rozliczanie opłat licencyjnych,
- utrzymanie lepszej kontroli nad znakami towarowymi, w szczególności zapewnienie precyzyjnego pomiaru ich wartości.
- podniesienie efektywności zarządzania aktywami stanowiącymi własność przemysłową Komputronik S.A., które nie były dotychczas wykazywane w księgach Spółki, z jednoczesnym wykazaniem aktywa podatkowego w bilansie skonsolidowanym.

W wyniku zawarcia umów licencyjnych dotyczących Znaków Towarowych, Komputronik S.A. oraz spółka zależna Komputronik Biznes Sp. z o.o., będą ponosiły opłaty licencyjne na rzecz spółki Komputronik Signum Sp. z o.o. za posługiwanie się Znakami Towarowymi.

Sfinansowanie całego procesu zostało przeprowadzone poprzez umowy pożyczki, zawarte między Emitentem, a wskazanymi powyżej spółkami zależnymi, tj:

- Umowę w ramach której, Komputronik SA zobowiązała się pożyczyć spółce Komputronik Signum z o.o. kwotę 12.264.354,66 zł, z terminem spłaty do 30.11.2014r., według stopy procentowej WIBOR 3M powiększonej o marżę,
- Pięć umów w ramach których, Signum sp. z o.o. w organizacji SKA zobowiązała się pożyczyć Emitentowi kwoty:
  - 60.587.635,81 zł z terminem spłaty 31.12.2018r., według stopy procentowej WIBOR 1Y + marża
  - 1.000.000,00 zł z terminem spłaty 31.12.2017r. według stopy procentowej WIBOR 1Y + marża
  - 1.000.000,00 zł z terminem spłaty 31.12.2016r. według stopy procentowej WIBOR 1Y + marża
  - 1.000.000,00 zł z terminem spłaty 31.12.2015r. według stopy procentowej WIBOR 1Y + marża
  - 2.000.000,00 zł z terminem spłaty 31.12.2017r. według stopy procentowej WIBOR 1Y + marża

Warunki zawartych umów pożyczek nie odbiegają od powszechnie obowiązujących na rynku.

Powyższe transakcje wewnątrzgrupowe w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym na 31.03.2014r. skutkowały utworzeniem aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego z tytułu różnicy pomiędzy wartością bilansową a podatkową znaków towarowych w wysokości 10.131 tys. zł.

Na dzień bilansowy 31.12.2014 r. aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego netto z w/w tytułu (skorygowane o rezerwy z tytułu podatku odroczonego) wyniosły 8.643 tys. zł.

#### 4. ZYSK NA AKCJĘ

Podstawowy zysk na akcję liczony jest według formuły zysk netto przypadający akcjonariuszom podmiotu dominującego podzielony przez średnią ważoną liczbę akcji zwykłych występujących w danym okresie.

Przy kalkulacji rozwodnionego zysku na akcję uwzględniany jest rozważający wpływ opcji zamiennych na akcje Spółki dominującej, wyemitowanych w ramach programów motywacyjnych realizowanych przez Grupę. Kalkulacja zysku na akcję została zaprezentowana poniżej:

	od 01.04.2014 do 31.12.2014	od 01.04.2013 do 31.12.2013	od 01.04.2013 do 31.03.2014
<b>Liczba akcji stosowana jako mianownik wzoru</b>			
Średnia ważona liczba akcji zwykłych	9 511 539	9 518 054	9 531 591
Rozważający wpływ opcji zamiennych na akcje	117 630	-	109 702
Średnia ważona rozwodniona liczba akcji zwykłych	9 629 169	9 518 054	9 641 293
<b>Działalność kontynuowana</b>			
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	18 107	20 645	23 866
Podstawowy zysk (strata) na akcję (PLN)	1,90	2,17	2,50
Rozwodniony zysk (strata) na akcję (PLN)	1,88	2,17	2,48
<b>Działalność zaniechana</b>			

	od 01.04.2014 do 31.12.2014	od 01.04.2013 do 31.12.2013	od 01.04.2013 do 31.03.2014
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej	-	-	-
Podstawowy zysk (strata) na akcję (PLN)	-	-	-
Rozwodniony zysk (strata) na akcję (PLN)	-	-	-
<b>Działalność kontynuowana i zaniechana</b>			
Zysk (strata) netto	18 107	20 645	23 866
Podstawowy zysk (strata) na akcję (PLN)	1,90	2,17	2,50
Rozwodniony zysk (strata) na akcję (PLN)	1,88	2,17	2,48

## 5. SEZONOWOŚĆ DZIAŁALNOŚCI

Branża w której działa Grupa, charakteryzuje się nierównomiernym rozłożeniem przychodów ze sprzedaży, które to są relatywnie stabilne w pierwszych dwóch kwartałach roku kalendarzowego, po czym dynamicznie rosną od sierpnia i osiągają najwyższą wartość w IV kwartale roku kalendarzowego. W ostatnim kwartale roku realizowanych jest ok. 40% przychodów ze sprzedaży Grupy Komputronik S.A. i większość wypracowywanych zysków. W okresie sprawozdawczym osiągnięte przychody są współmierne z poniesionymi kosztami.

Większe przychody ze sprzedaży w IV kw. roku kalendarzowego wynikają ze zwiększonych zakupów ze strony klientów detalicznych (okres świąteczny) oraz klientów instytucjonalnych (wykorzystywanie środków budżetowych), a także finalizacji kontraktów zawartych z klientami, związanych z wdrożeniami i kustomizacją oprogramowania.

## 6. SEGMENTY OPERACYJNE

MSSF 8 „Segmenty operacyjne” wymaga wyznaczenia segmentów operacyjnych na podstawie sprawozdań wewnętrznych dotyczących elementów składowych podmiotu, podlegających regularnemu przeglądowi przez główny organ odpowiedzialny za podejmowanie decyzji operacyjnych celem alokacji zasobów na poszczególne segmenty oraz oceny osiąganych przez nie wyników. Głównym obszarem działalności Spółki jest dystrybucja sprzętu komputerowego i urządzeń peryferyjnych oraz świadczenie usług informatycznych i wdrożeniowych. Zdecydowana większość przychodów Spółki generowana jest w kraju. Działalność Grupy mieści się w jednym segmencie operacyjnym.

## 7. KONSOLIDACJA

### 7.1. Zasady konsolidacji

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe obejmuje sprawozdanie finansowe jednostki dominującej Komputronik S.A. oraz sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31.12.2014 r. kontrolowanych przez jednostkę dominującą spółek zależnych:

- Activa S.A. (dawniej Komputronik Biznes S.A.)
- Benchmark Sp. z o.o.
- Contanisimo Limited
- Idea Nord Sp. z o.o.,
- K24 International s.r.o. w Czechach
- Signum Komputronik Spółka Akcyjna Spółka Jawna
- Movity Sp. z o.o.
- Cogitary Sp. z o.o. Sp. komandytowa
- Komputronik API Sp. z o.o.
- Komputronik Biznes Sp. z o.o. (dawniej KEN Technologie Informatyczne Sp. z o.o.)
- B2C Mobile Sp. z o.o. (dawniej KEN Komputer IV Sp. z o.o.)
- Tradus Sp. z o.o.
- SSK Sp. z o.o. spółka komandytowo-akcyjna
- Komputronik Signum Sp. z o.o.
- SSK Sp. z o.o.
- Komputronik GmbH

Zgodnie z MSSF 3 w przypadku każdego połączenia jedna z łączących się jednostek jest identyfikowana, jako jednostka przejmująca. Przy ustalaniu jednostki przejmującej należy wziąć pod uwagę wytyczne MSSF 10 dotyczących koncepcji kontroli do identyfikacji jednostki, która uzyskuje kontrolę nad jednostką przejmowaną.

Inwestor oceniając czy sprawuje kontrolę nad przejętą jednostką, powinien uwzględnić wszystkie fakty i okoliczności, a ocenę taką ponowić za każdym razem, gdy nastąpiła ich zmiana. Zgodnie z definicją zawartą w MSSF 10, inwestor sprawuje kontrolę nad jednostką, jeżeli „podlega ekspozycji na zmienne zwroty, lub gdy ma prawa do zmiennych zwrotów, oraz ma możliwość wywierania wpływu na te zwroty poprzez sprawowanie władzy nad tą jednostką”.

Oceniając szczegółowo możemy mówić o sprawowaniu kontroli nad jednostką przez inwestora, należy rozważyć łącznie trzy elementy:

- Inwestor sprawuje władzę nad jednostką,

Władza inwestora wynika z posiadanych przez niego praw, które dają mu możliwość do bieżącego kierowania działaniami, które znacząco wpływają na wyniki finansowe w jednostce, w której dokonał inwestycji. Nie ma w tym przypadku znaczenia, czy inwestor do tej pory korzystał z przysługujących mu praw.

- Inwestor podlega ekspozycji na zmienne wyniki finansowe lub posiada prawa do zmiennych wyników finansowych

Zgodnie z wytycznymi MSSF 10, inwestor podlega ekspozycji na zmienne wyniki finansowe lub posiada prawa do zmiennych wyników finansowych, jeżeli wyniki finansowe jednostki, w której dokonał inwestycji wpływają na osiągnięte przez niego wyniki finansowe.

- Inwestor posiada możliwość wykorzystania sprawowanej władzy nad jednostką do wywierania wpływu na wysokość swoich wyników finansowych

Oprócz sprawowania władzy nad jednostką oraz biernego podlegania ekspozycji z tytułu jej zmiennych wyników finansowych, inwestor musi posiadać także możliwość wykorzystania sprawowanej władzy w jednostce, do wywierania wpływu na własne wyniki finansowe.

Inwestor musi posiadać wszystkie trzy powyżej opisane elementy, aby móc określić, że sprawuje kontrolę nad jednostką, w której dokonuje inwestycji. Warto zwrócić uwagę, że MSSF 10 nie wymaga, aby kontrola była sprawowana poprzez instrumenty kapitałowe lub dłużne, a może być sprawowana przykładowo w postaci kontraktu menedżerskiego dającego inwestorowi uprawnienia jak opisane powyżej.

Na dzień nabycia jednostki zależnej (objęcia kontroli) aktywa i pasywa jednostki nabywanej są wyceniane według ich wartości godziwej. Nadwyżka ceny nabycia ponad wartość godziwą możliwych do zidentyfikowania przejętych aktywów netto jednostki jest ujmowana w aktywach bilansu jako wartość firmy. W przypadku gdy cena nabycia jest niższa od wartości godziwej możliwych do zidentyfikowania przejętych aktywów netto jednostki, różnica ujmowana jest jako zysk w rachunku zysków i strat okresu, w którym nastąpiło nabycie.

W przypadku nabycia udziałów/akcji w spółce, nad którą jednostka dominująca posiada już kontrolę, różnica pomiędzy kosztem połączenia oraz wartością godziwą nabytych aktywów netto jest ujmowana bezpośrednio w kapitale własnym jednostki dominującej, w pozycji niepodzielony wynik finansowy.

Udział akcjonariuszy mniejszościowych jest wykazywany według przypadającej na nich wartości godziwej aktywów netto. W kolejnych okresach, straty przypadające akcjonariuszom mniejszościowym powyżej wartości ich udziałów, pomniejszają kapitały jednostki dominującej.

Sprzedane w roku obrotowym spółki zależne podlegają konsolidacji od początku roku obrotowego do dnia zbycia. Wyniki finansowe jednostek nabytych w ciągu roku są ujmowane w sprawozdaniu finansowym od momentu ich nabycia.

W przypadkach gdy jest to konieczne, w sprawozdaniach finansowych jednostek zależnych bądź stowarzyszonych dokonuje się korekt mających na celu ujednoczenie zasad rachunkowości stosowanych przez jednostkę z zasadami stosowanymi przez podmiot dominujący.



Ze skonsolidowanego sprawozdania finansowego wyłączone zostały wszelkie transakcje, salda, przychody i koszty pomiędzy podmiotami powiązаныmi objętymi konsolidacją.

## 7.2. Inwestycje w podmioty stowarzyszone

Na dzień 31.12.2014 r. Grupa nie posiadała udziałów w jednostkach stowarzyszonych.

Na mocy porozumienia zawartego w dniu 24 listopada 2014 jednostka dominująca zbyła w transzach udziały w jednostce stowarzyszonej Log Systems Sp. z o.o.

Jednostki stowarzyszone to takie jednostki, nad którymi Spółka dominująca nie sprawuje kontroli, ale na które wywiera znaczący wpływ, uczestnicząc w ustalaniu polityki finansowej i operacyjnej.

Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych są ujmowane początkowo w cenie nabycia, a następnie wyceniane z zastosowaniem metody praw własności. Na moment powstania znaczącego wpływu ustalana jest wartość firmy zgodnie z zasadami wynikającymi z MSSF 3, opisanymi powyżej w punkcie dotyczącym połączenia jednostek gospodarczych. Wartość firmy ujmowana jest w wartości bilansowej inwestycji w jednostkach stowarzyszonych.

Wartość bilansowa inwestycji w jednostkach stowarzyszonych jest powiększana lub pomniejszana o:

- udział Spółki dominującej w zyskach lub stratach jednostki stowarzyszonej,
- udział Spółki dominującej w innych całkowitych dochodach jednostki stowarzyszonej, wynikających m.in. z przeszacowania rzeczowych aktywów trwałych oraz z tytułu różnic kursowych z przeliczenia jednostek zagranicznych. Kwoty te wykazuje się w korespondencji z odpowiednią pozycją „Skonsolidowanego sprawozdania z całkowitych dochodów”,
- zyski i straty wynikające z transakcji pomiędzy Grupą a jednostką stowarzyszoną, które podlegają wyłączeniom konsolidacyjnym do poziomu posiadanego udziału,
- otrzymane wypłaty z zysku wypracowanego przez jednostkę stowarzyszoną, które obniżają wartość bilansową inwestycji.

Sprawozdania finansowe Spółki dominującej oraz spółek stowarzyszonych ujętych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym metodą praw własności, sporządza się na ten sam dzień bilansowy tj. na 31.12.2014.

## 7.3. Wartość firmy

Wartość firmy ujmowana jest jako nadwyżka ceny nabycia (kosztu połączenia) ponad wartość godziwą możliwych do zidentyfikowania aktywów netto jednostki przejmowanej (patrz podpunkt dotyczący połączeń jednostek gospodarczych). Wartości firmy nie amortyzuje się, zamiast tego corocznie przeprowadzany jest test na utratę wartości zgodnie z MSR 36 (patrz podpunkt dotyczący utraty wartości niefinansowych aktywów trwałych). Zmiany wartości bilansowej wartości firmy w okresach objętych skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym prezentuje tabela:

	od 01.04.2014 do 31.12.2014	od 01.04.2013 do 31.12.2013	od 01.04.2013 do 31.03.2014
<b>Wartość brutto</b>			
Saldo na początek okresu	24 501	24 501	24 501
Połączenie jednostek	-	-	-
Sprzedaż jednostek zależnych (-)	-	-	-
Różnice kursowe netto z przeliczenia	-	-	-
Inne korekty	-	-	-
Wartość brutto na koniec okresu	24 501	24 501	24 501
<b>Odpisy z tytułu utraty wartości</b>			
Saldo na początek okresu	-	-	-
Odpisy ujęte jako koszt w okresie	-	-	-
Różnice kursowe netto z przeliczenia	-	-	-
Inne zmiany	-	-	-
Odpisy z tytułu utraty wartości na koniec okresu	-	-	-
<b>Wartość firmy - wartość bilansowa na koniec okresu</b>	<b>24 501</b>	<b>24 501</b>	<b>24 501</b>

**Wartość firmy zaprezentowana w aktywach skonsolidowanego bilansu dotyczy przejęć następujących spółek zależnych:**

	<b>31.12.2014</b>	<b>31.12.2013</b>	<b>31.03.2014</b>
Contanisimo	1 725	1 725	1 725
GK Komputronik/GK KAREN (lata 2009,2008)	9 565	9 565	9 565
Komputronik Biznes Sp. z o.o.(dawniej Ken Technologie Informatyczne Sp .z o.o.)	13 007	13 007	13 007
B2C Mobile Sp. z o.o.( dawniej Ken Komputer IV Sp. z o.o.)	204	204	204
<b>Razem wartość firmy</b>	<b>24 501</b>	<b>24 501</b>	<b>24 501</b>

W celu przeprowadzenia corocznego testu na utratę wartości, wartość firmy jest alokowana do jednego segmentu operacyjnego. Przyporządkowanie wartości firmy do poszczególnych segmentów przedstawia się następująco:

	<b>31.12.2014</b>	<b>31.12.2013</b>	<b>31.03.2014</b>
GK Komputronik	24 501	24 501	24 501
<b>Razem wartość firmy</b>	<b>24 501</b>	<b>24 501</b>	<b>24 501</b>

Wartość użytkowa wartości firmy określona jest przez jej wartość odzyskiwalną ustalaną na podstawie 5 letniej prognozy zdyskontowanych stopą dyskontową 10%, przepływów pieniężnych z uwzględnieniem wartości rezydualnej. Stopa wzrostu zastosowana do ekstrapolacji prognoz przepływów pieniężnych wykraczających poza okres objęty najbardziej aktualnymi prognozami wynosi 5%. Nie są uzasadnione i prawdopodobnie zmiany kluczowych założeń, które kierownictwo przyjęło do ustalenia wartości odzyskiwalnej ośrodka mogące spowodować, że wartość bilansowa tego ośrodka przewyższy jego wartość odzyskiwalną.

## 8. RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE

Poniższa tabela przedstawia nabycia i zbycia oraz odpisy aktualizujące wartość rzeczowych aktywów trwałych:

	Grunty	Budynki i budowle	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Pozostałe środki trwałe	Rzeczowe aktywa trwałe w trakcie wytwarzania	Razem
<b>za okres od 01.04.2014 do 31.12.2014 roku</b>							
Wartość bilansowa netto na dzień 01.04.2014 roku	1 239	17 862	5 283	2 385	2 920	2 271	31 960
Nabycie przez połączenie jednostek gospodarczych	-	-	-	-	-	-	-
Zwiększenia (nabycie, wytworzenie, leasing)	-	1 350	1 051	1 218	1 223	1 077	5 919
Sprzedaż spółki zależnej (-)	-	-	-	-	-	-	-
Zmniejszenia (zbycie, likwidacja) (-)	-	(229)	(40)	(4)	(19)	(2 319)	(2 611)
Przeszacowanie do wartości godziwej (+/-)	-	-	-	-	-	-	-
Amortyzacja (-)	-	(1 288)	(1 496)	(742)	(572)	-	(4 098)
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości (-)	-	-	-	-	-	-	-
Odwrócenie odpisów aktualizujących	-	-	-	-	-	-	-
Różnice kursowe netto z przeliczenia (+/-)	-	-	1	7	-	-	8
Wartość bilansowa netto na dzień 31.12.2014 roku	1 239	17 695	4 799	2 864	3 552	1 029	31 178
<b>za okres od 01.04.2013 do 31.12.2013 roku</b>							
Wartość bilansowa netto na dzień 01.04.2013 roku	1 239	16 789	4 761	2 726	2 726	1 550	29 791
Nabycie przez połączenie jednostek gospodarczych	-	-	66	-	-	360	426
Zwiększenia (nabycie, wytworzenie, leasing)	-	3 256	987	338	1 049	3 673	9 303
Sprzedaż spółki zależnej (-)	-	-	-	-	-	-	-
Zmniejszenia (zbycie, likwidacja) (-)	-	(584)	(51)	(24)	(196)	(4 844)	(5 699)
Przeszacowanie do wartości godziwej (+/-)	-	-	-	-	-	-	-
Amortyzacja (-)	-	(1 232)	(1 592)	(720)	(501)	-	(4 045)
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości (-)	-	-	-	-	-	-	-
Odwrócenie odpisów aktualizujących	-	-	-	-	-	-	-
Różnice kursowe netto z przeliczenia (+/-)	-	1	(7)	(24)	-	-	(30)
Wartość bilansowa netto na dzień 31.12.2013 roku	1 239	18 230	4 164	2 296	3 078	739	29 746
<b>za okres od 01.04.2013 do 31.03.2014 roku</b>							
Wartość bilansowa netto na dzień 01.04.2013 roku	1 239	16 789	4 761	2 726	2 726	1 550	29 791



Nabycie przez połączenie jednostek gospodarczych	-	-	66	-	-	-	66
Zwiększenia (nabycie, wytworzenie, leasing)	-	3 296	1 228	731	1 170	5 663	12 088
Sprzedaż spółki zależnej (-)	-	-	-	-	-	-	-
Zmniejszenia (zbycie, likwidacja) (-)	-	(585)	(75)	(52)	(305)	(4 942)	(5 959)
Inne zmiany(reklasyfikacje, przemieszczenie i tp (+/-))	-	-	1 504	-	-	-	1 504
Amortyzacja (-)	-	(1 638)	(2 195)	(1 000)	(671)	-	(5 504)
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości (-)	-	-	-	-	-	-	-
Odwrócenie odpisów aktualizujących	-	-	-	-	-	-	-
Różnice kursowe netto z przeliczenia (+/-)	-	-	(6)	(20)	-	-	(26)
Wartość bilansowa netto na dzień 31.03.2014 roku	1 239	17 862	5 283	2 385	2 920	2 271	31 960

W okresie sprawozdawczym nie poczyniono zobowiązań na rzecz dokonania zakupu rzeczowych aktywów trwałych.

Rzeczowe aktywa trwałe w postaci nieruchomości stanowią zabezpieczenie zobowiązań kredytowych jednostki dominującej, poprzez ustanowienie hipotek umownych na łączną kwotę 44.600 tys. PLN

## 9. WARTOŚCI NIEMATERIALNE

Poniższa tabela przedstawia nabycia i zbycia oraz odpisy aktualizujące wartość wartości niematerialnych:

	Znaki towarowe	Patenty i licencje	Oprogramowanie komputerowe	Koszty prac rozwojowych	Pozostałe wartości niematerialne	Wartości niematerialne w trakcie wytwarzania	Razem
<b>za okres od 01.04.2014 do 31.12.2014 roku</b>							
Wartość bilansowa netto na dzień 01.04.2014 roku	314	653	3 639	13 762	82	302	18 752
Nabycie przez połączenie jednostek gospodarczych	-	-	-	-	-	-	-
Zwiększenia (nabycie, wytworzenie, leasing)	-	16	122	-	358	2 980	3 476
Sprzedaż spółki zależnej (-)	-	-	-	-	-	-	-
Zmniejszenia (zbycie, likwidacja) (-)	-	-	-	-	-	-	-
Przeszacowanie do wartości godziwej (+/-)	-	-	-	-	-	-	-
Amortyzacja (-)	(153)	(85)	(783)	(2 324)	(58)	-	(3 403)
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości (-)	-	-	-	-	-	-	-
Odwrócenie odpisów aktualizujących	-	-	-	-	-	-	-
Różnice kursowe netto z przeliczenia (+/-)	-	-	-	-	-	-	-
Wartość bilansowa netto na dzień 31.12.2014 roku	161	584	2 978	11 438	382	3 282	18 825
<b>za okres od 01.04.2013 do 31.12.2013 roku</b>							

Wartość bilansowa netto na dzień 01.04.2013 roku	574	808	3 056	12 879	91	168	17 576
Nabycie przez połączenie jednostek gospodarczych	-	-	1 014	-	-	-	1 014
Zwiększenia (nabycie, wytworzenie, leasing)	-	-	178	321	-	816	1 315
Sprzedaż spółki zależnej (-)	-	-	-	-	-	-	-
Zmniejszenia (zbycie, likwidacja) (-)	-	-	-	-	-	-	-
Przeszacowanie do wartości godziwej (+/-)	-	-	-	-	-	-	-
Amortyzacja (-)	(196)	(76)	(774)	(1 835)	(48)	-	(2 929)
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości (-)	-	-	-	-	-	-	-
Odwrócenie odpisów aktualizujących	-	-	-	-	-	-	-
Różnice kursowe netto z przeliczenia (+/-)	-	-	-	-	-	-	-
Wartość bilansowa netto na dzień 31.12.2013 roku	378	732	3 474	11 365	43	984	16 976
<b>za okres od 01.04.2013 do 31.03.2014 roku</b>							
Wartość bilansowa netto na dzień 01.04.2013 roku	574	808	3 056	12 879	91	168	17 576
Nabycie przez połączenie jednostek gospodarczych	-	-	1 014	-	-	360	1 374
Zwiększenia (nabycie, wytworzenie, leasing)	-	-	541	3 345	44	2 366	6 296
Sprzedaż spółki zależnej (-)	-	-	-	-	-	-	-
Zmniejszenia (zbycie, likwidacja) (-)	-	-	-	-	-	-	-
Przeszacowanie do wartości godziwej (+/-)	-	-	-	-	-	(2 592)	(2 592)
Amortyzacja (-)	(260)	(155)	(972)	(2 462)	(53)	-	(3 902)
Odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości (-)	-	-	-	-	-	-	-
Odwrócenie odpisów aktualizujących	-	-	-	-	-	-	-
Różnice kursowe netto z przeliczenia (+/-)	-	-	-	-	-	-	-
Wartość bilansowa netto na dzień 31.03.2014 roku	314	653	3 639	13 762	82	302	18 572

W okresie sprawozdawczym nie poczyniono zobowiązań na rzecz dokonania zakupu wartości niematerialnych.

## 10. NIERUCHOMOŚCI INWESTYCYJNE

Wartość godziwa na dzień 31.12.2014 r. nieruchomości wynosi 9.559 tys. PLN i została ujęta w księgach bieżącego okresu na podstawie wycen przeprowadzonych we własnym zakresie. Wyceny nieruchomości inwestycyjnych przeprowadzono poprzez odniesienie do rynkowych cen transakcyjnych dotyczących podobnych nieruchomości w danych lokalizacjach – podejście porównawcze. Nie doszło do zmiany w technice wyceny w ciągu roku.

W okresie sprawozdawczym poniesiono nakłady na melioracje, podział oraz wykup działek w Tanowie w łącznej wartości 83 tys. PLN.

Nieruchomości inwestycyjne są utrzymywane w posiadaniu ze względu przyrost ich wartości

W okresie sprawozdawczym Spółka nie osiągała przychody z czynszów z inwestycji w nieruchomości.

Nieruchomości inwestycyjne stanowią zabezpieczenie kredytu udzielonego Komputronik S.A. poprzez ustanowienie hipoteki umownej łącznej kaucyjnej w kwocie 11.000 tys. zł (Grunty Tanowo ) oraz 6.000 tys. zł (nieruchomość Wrocław ).

Szczegóły o nieruchomościach inwestycyjnych oraz informacje o hierarchii wartości godziwych na dzień 31.12.2014 r. zaprezentowano poniżej:

	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3	Wartość godziwa na 31.12.2014
<i>Nieruchomości inwestycyjne:</i>				
Nieruchomości gruntowe w Tanowie/Polska	-	7 853	-	7 853
Nieruchomość zabudowana we Wrocławiu/Polska	-	1 706	-	1 706
<b>Razem</b>	-	<b>9 559</b>	-	<b>9 559</b>

Nie wystąpiły przeniesienia pomiędzy poziomami 1 ,2 i 3 w trakcie roku obrotowego.

Koszty/przychody finansowe z tytułu wyceny nieruchomości inwestycyjnych do wartości godziwej w okresie przedstawiały się następująco :

	od 01.04.2014 do 31.12.2014	od 01.04.2013 do 31.12.2013	od 01.04.2013 do 31.03.2014
Odpisy ujęte jako koszt w okresie	(1 596)	(1 989)	(2 423)
Odpisy odwrócone w okresie (-)	-	-	-
Inne zmiany (różnice kursowe netto z przeliczenia)	-	-	-
<b>Wpływ na wynik okresu</b>	<b>(1 596)</b>	<b>(1 989)</b>	<b>(2 423)</b>

## 11. WARTOŚĆ GODZIWA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH\*

*Zmiany wartości godziwej aktywów i zobowiązań finansowych*

Porównanie wartości bilansowej aktywów oraz zobowiązań finansowych z ich wartością godziwą przedstawia się następująco (zestawienie obejmuje wszystkie aktywa i zobowiązania finansowe, bez względu na to czy w sprawozdaniu finansowym są one ujmowane w zamortyzowanym koszcie czy w wartości godziwej):

Klasa instrumentu finansowego	31.12.2014		31.12.2013		31.03.2014	
	Wartość godziwa*	Wartość bilansowa	Wartość godziwa*	Wartość bilansowa	Wartość godziwa*	Wartość bilansowa
<b>Aktywa:</b>						
Pożyczki	3 451	3 451	3 865	3 865	2 101	2 101
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	232 718	232 718	214 882	214 882	212 407	212 407
Pochodne instrumenty finansowe	265	265	1	1	10	10
Papiery dłużne	-	-	-	-	-	-
Akcje spółek notowanych	-	-	-	-	-	-

Udziały, akcje spółek nienotowanych*	-	-	-	-	-	-
Jednostki funduszy inwestycyjnych	-	-	-	-	-	-
Pozostałe klasy pozostałych aktywów finansowych	-	-	-	-	-	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	19 689	19 689	15 863	15 863	9 024	9 024
<b>Zobowiązania:</b>						
Kredyty w rachunku kredytowym	49 752	49 752	7 324	7 324	25 827	25 827
Kredyty w rachunku bieżącym	19 792	19 792	47 586	47 586	49 843	49 843
Pożyczki	3 706	3 706	6 180	6 180	5 619	5 619
Dłużne papiery wartościowe	-	-	-	-	-	-
Leasing finansowy	658	658	1 423	1 423	802	802
Pochodne instrumenty finansowe	275	275	9	9	22	22
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	264 772	264 772	250 363	250 363	216 368	216 368

\*Pozycja nie obejmuje udziałów i akcji wycenianych w cenie nabycia, ze względu na brak możliwości wiarygodnego określenia wartości godziwej

\*\*Wartość godziwa na 31.12.2014 r w ocenie Zarządu jest zbliżona do wartości księgowej.

#### Transfery pomiędzy poziomami wartości godziwej instrumentów finansowych

Tabela poniżej przedstawia aktywa oraz zobowiązania finansowe ujmowane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym w wartości godziwej, zakwalifikowane do określonego poziomu w hierarchii wartości godziwej:

Klasa instrumentu finansowego	Poziom 1	Poziom 2	Poziom 3	Razem wartość godziwa
<b>Stan na 31.12.2014</b>				
<b>Aktywa:</b>				
Akcje spółek notowanych	-	-	-	-
Udziały, akcje spółek nienotowanych*	-	-	-	-
Jednostki funduszy inwestycyjnych	-	-	-	-
Instrumenty pochodne handlowe	-	265	-	265
Instrumenty pochodne zabezpieczające	-	-	-	-
Papiery dłużne wyceniane w wartości godziwej	-	-	-	-
Pozostałe klasy pozostałych aktywów finansowych	-	-	-	-
Pożyczki	-	-	3 451	3 451
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	-	-	232 718	232 718
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	19 689	-	-	19 689
<b>Aktywa razem</b>	<b>19 689</b>	<b>265</b>	<b>236 169</b>	<b>256 123</b>
<b>Zobowiązania:</b>				
Instrumenty pochodne handlowe (-)	-	(275)	-	(275)
Instrumenty pochodne zabezpieczające (-)	-	-	-	-
Dłużne papiery wartościowe (-)	-	-	-	-
Pożyczki (-)	-	-	(3 706)	(3 706)
Kredyty (-)	-	-	(69 544)	(69 544)
Leasing finansowy (-)	-	-	(658)	(658)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe (-)	-	-	(264 772)	(264 772)
<b>Zobowiązania razem (-)</b>	<b>-</b>	<b>(275)</b>	<b>(338 680)</b>	<b>(338 955)</b>
<b>Wartość godziwa netto</b>	<b>19 689</b>	<b>(10)</b>	<b>(102 511)</b>	<b>(82 832)</b>
<b>Stan na 31.12.2013</b>				
<b>Aktywa:</b>				
Akcje spółek notowanych	-	-	-	-
Udziały, akcje spółek nienotowanych*	-	-	-	-
Jednostki funduszy inwestycyjnych	-	-	-	-
Instrumenty pochodne handlowe	-	1	-	1

Instrumenty pochodne zabezpieczające	-	-	-	-
Papiery dłużne wyceniane w wartości godziwej	-	-	-	-
Pozostałe klasy pozostałych aktywów finansowych	-	-	-	-
Pożyczki	-	-	3 865	3 865
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	-	-	214 882	214 882
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	15 863	-	-	15 863
<b>Aktywa razem</b>	<b>15 863</b>	<b>1</b>	<b>218 747</b>	<b>234 611</b>
<i>Zobowiązania:</i>				
Instrumenty pochodne handlowe (-)	-	(9)	-	(9)
Instrumenty pochodne zabezpieczające (-)	-	-	-	-
Dłużne papiery wartościowe (-)	-	-	-	-
Pożyczki (-)	-	-	(6 180)	(6 180)
Kredyty (-)	-	-	(54 910)	(54 910)
Leasing finansowy (-)	-	-	(1 423)	(1 423)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe (-)	-	-	(250 363)	(250 363)
<b>Zobowiązania razem (-)</b>	<b>-</b>	<b>(9)</b>	<b>(312 876)</b>	<b>(312 885)</b>
<b>Wartość godziwa netto</b>	<b>15 863</b>	<b>(8)</b>	<b>(94 129)</b>	<b>(78 274)</b>
<b>Stan na 31.03.2014</b>				
<i>Aktywa:</i>				
Akcje spółek notowanych	-	-	-	-
Udziały, akcje spółek nienotowanych*	-	-	-	-
Jednostki funduszy inwestycyjnych	-	-	-	-
Instrumenty pochodne handlowe	-	10	-	10
Instrumenty pochodne zabezpieczające	-	-	-	-
Papiery dłużne wyceniane w wartości godziwej	-	-	-	-
Pozostałe klasy pozostałych aktywów finansowych	-	-	-	-
Pożyczki	-	-	2 101	2 101
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	-	-	212 407	212 407
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	9 024	-	-	9 024
<b>Aktywa razem</b>	<b>9 024</b>	<b>10</b>	<b>214 508</b>	<b>223 542</b>
<i>Zobowiązania:</i>				
Instrumenty pochodne handlowe (-)	-	(22)	-	(22)
Instrumenty pochodne zabezpieczające (-)	-	-	-	-
Dłużne papiery wartościowe (-)	-	-	-	-
Pożyczki (-)	-	-	(5 619)	(5 619)
Kredyty (-)	-	-	(75 670)	(75 670)
Leasing finansowy (-)	-	-	(802)	(802)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe (-)	-	-	(216 368)	(216 368)
<b>Zobowiązania razem (-)</b>	<b>-</b>	<b>(22)</b>	<b>(298 459)</b>	<b>(298 481)</b>
<b>Wartość godziwa netto</b>	<b>9 024</b>	<b>(12)</b>	<b>(83 951)</b>	<b>(74 939)</b>

\*Pozycja nie obejmuje udziałów i akcji wycenianych w cenie nabycia, ze względu na brak możliwości wiarygodnego określenia wartości godziwej

#### Przekwalifikowanie aktywów finansowych

Grupa Kapitałowa nie dokonała przekwalifikowania składników aktywów finansowych, które spowodowałyby zmianę zasad wyceny tych aktywów pomiędzy wartością godziwą a ceną nabycia lub metodą zamortyzowanego kosztu.

## 12. ODPISY AKTUALIZUJĄCE WARTOŚĆ AKTYWÓW

Odpisy aktualizujące wartość zapasów:

	od 01.04.2014 do 31.12.2014	od 01.04.2013 do 31.12.2013	od 01.04.2013 do 31.03.2014
Stan na początek okresu	944	1 249	1 249
Odpisy ujęte jako koszt w okresie	372	-	549
Odpisy odwrócone w okresie (-)	(389)	(854)	(854)
Inne zmiany (różnice kursowe netto z przeliczenia)	-	-	-
<b>Stan na koniec okresu</b>	<b>927</b>	<b>395</b>	<b>944</b>

Odpisy aktualizujące wartość należności i pożyczek:

	od 01.04.2014 do 31.12.2014	od 01.04.2013 do 31.12.2013	od 01.04.2013 do 31.03.2014
Stan na początek okresu	3 670	3 277	3 320
Odpisy ujęte jako koszt w okresie	720	1 176	1 067
Odpisy odwrócone ujęte jako przychód w okresie (-)	(853)	(542)	(717)
Odpisy wykorzystane (-)	-	(7)	-
Inne zmiany (różnice kursowe netto z przeliczenia)	-	2	-
<b>Stan na koniec okresu</b>	<b>3 537</b>	<b>3 906</b>	<b>3 670</b>

Na dzień 31.12.2014 r. jednostka zależna, Tradus Sp. z o.o. posiada należności z tytułu zwrotu podatku VAT od Urzędu Skarbowego w łącznej wartości 11 500 tys. PLN., kwota ta nie została objęta odpisem aktualizującym, ponieważ wpływ należnego podatku VAT uznaje się za wysoce prawdopodobny, chociaż trudno określić termin tego zwrotu. Obecnie w związku ze zwrotem VAT w Tradus Sp. z o.o. trwają kontrole podatkowe weryfikujące zasadność zwrotu w łącznej wartości 11 500 tys. PLN, a termin zakończenia postępowania kontrolnego uzależniony jest od zakończenia czynności sprawdzających i kontrolnych u dostawców i odbiorców Tradus Sp. z o.o..

Odpisy aktualizujące wartość pozostały aktywów finansowych: nie wystąpiły

## 13. KAPITAŁ PODSTAWOWY

Kapitał podstawowy według stanu na dzień bilansowy:

	31.12.2014	31.12.2013	31.03.2014
Liczba akcji	9 572 349	9 572 349	9 572 349
Wartość nominalna akcji (PLN)	0,10	0,10	0,10
<b>Kapitał podstawowy</b>	<b>957</b>	<b>957</b>	<b>957</b>

Akcje wyemitowane w okresach sprawozdawczych:

	Wartość nominalna serii / emisji w tys. PLN	Liczba akcji	Cena emisyjna (PLN)	Data rejestracji serii / emisji
Kapitał podstawowy na dzień 01.04.2013 roku	957	9 572 349	X	X
Kapitał podstawowy na dzień 31.12.2013 roku	957	9 572 349	X	X

Kapitał podstawowy na dzień 31.03.2014 roku	957	9 572 349	X	X
<b>Kapitał podstawowy na dzień 31.12.2014 roku</b>	<b>957</b>	<b>9 572 349</b>	X	X

Na dzień bilansowy kapitał podstawowy w całości zarejestrowany i opłacony.

**13.1. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na WZA Komputronik S.A. na dzień przekazania raportu kwartalnego, ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na WZA oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji Spółki w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego.**

Wyszczególnienie	Stan na 01.12.2014 (dzień publikacji ostatniego raportu kwartalnego)	Stan na 12.01.2015 r.	
		Liczba akcji oraz głosów na WZA	% udział w kapitale zakładowym oraz % udział w ogólnej liczbie głosów na WZA
WB Investments Limited**	2.733.136	2.733.136	28,55%
Krzysztof Buczkowski*	1.783.590	1.783.590	18,63%
Ewa Buczkowska*			
EKB Investments Limited**	833.333	833.333	8,71%

\* Ewa i Krzysztof Buczkowscy jako małżeństwo mają wspólność majątkową

\*\* WB Investments Limited kontrolowany jest w 100% przez Wojciecha Buczkowskiego  
EKB Investments Limited kontrolowane jest w 100% przez małżeństwo Ewy i Krzysztofa Buczkowskich

Akcje serii E w ilości 1.355.600 sztuk są akcjami na okaziciela, nie są dopuszczone do obrotu na Warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych. Z informacji z księgi akcji prowadzonej przez Spółkę wynika, że wśród posiadaczy akcji serii E nie ma podmiotów innych niż we wskazanej tabeli, które posiadają co najmniej 5% liczby głosów na WZA.

**13.2. Zestawienie zmian w stanie posiadania akcji Komputronik S.A. lub uprawnień do nich (opcji) przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta, zgodnie z posiadanymi przez Spółkę informacjami, w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego.**

Wyszczególnienie	Funkcja	Liczba posiadanych akcji		Liczba posiadanych warrantów	
		Stan na 01.12.2014 r. (dzień publikacji ostatniego raportu kwartalnego)	Stan na 12.01.2015 r.	Stan na 01.12.2014 r. (dzień publikacji ostatniego raportu kwartalnego)	Stan na 12.01.2015 r.
Wojciech Buczkowski	Prezes Zarządu		-	49.000 szt.	49.000 szt.
Krzysztof Nowak	Członek Zarządu	-	-	27.750 szt.	27.750 szt.
Ewa Buczkowska	Prokurent			10.625 szt.	10.625 szt.
Krzysztof Buczkowski	Przewodniczący Rady Nadzorczej	1.783.590	1.783.590	-	-

Ewa i Krzysztof Buczkowscy jako małżeństwo mają wspólność majątkową, posiadają pośrednio dodatkowe akcje zgodnie z informacjami uwidocznionymi w punkcie 13.1.

Wojciech Buczkowski nie jest bezpośrednim akcjonariuszem spółki, jednak pośrednio poprzez podmiot kontrolowany posiada akcje zgodnie z informacją uwidocznioną w punkcie 13.1.

#### 14. PROGRAMY PŁATNOŚCI AKCJAMI

W dniu 5.05.2009r Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy uchwaliło program warrantów opcyjnych, umożliwiający nabycie akcji Komputronik S.A. przez kadre kierowniczą spółki. Zarząd Spółki zdając sobie sprawę, z konieczności zmotywowania kadry kierowniczej do realizacji wspólnego z Akcjonariuszami celu, jakim jest



wzrost wartości akcji i wyceny Spółki, bez wpływu dodatkowych środków na wynagrodzenia, uzyskał zgodę NWZA na wprowadzenie Programu, który uprawnia do objęcia 400.000 akcji w latach od 2009 do 2014 roku.

Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 20.08.2012 roku podjęło uchwały w przedmiocie przyjęcia założeń nowego programu motywacyjnego, obejmującego rok obrotowy 2012. W związku z niespełnieniem podstawowego kryterium przydziału Warrantów, jakim było osiągnięcie wskaźnika w postaci średniej arytmetycznej wartości zysku EBIDTA i zysku netto Komputronik S.A. ustalonych w oparciu o zatwierdzenie przez Walne Zgromadzenie Spółki sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2012 na poziomie powyżej 12.000.000 zł (słownie: dwanaście milionów złotych) oraz w związku z nieprzyznaniem warrantów za rok obrotowy 2012, Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy w dniu 11.09.2013 roku podjęło uchwały, na mocy których przedłużono program motywacyjny na rok obrotowy 2013. Jednocześnie zmieniono podstawowe kryterium przydziału Warrantów, w ten sposób, że wskaźnik średniej arytmetycznej wartości zysku EBIDTA i zysku netto Komputronik S.A. ustalonych w oparciu o zatwierdzenie przez Walne Zgromadzenie Spółki sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2013 ma być większy niż 15.000.000 zł (słownie: piętnaście milionów złotych). Każdy warrant upoważnia do objęcia jednej akcji zwykłej Spółki o wartości nominalnej 0,10 (słownie: dziesięć groszy) złotych każda. Prawo do objęcia akcji serii F przysługuje osobom uprawnionym, które nabyły warranty. Akcje nabywane będą odpłatnie. Cena emisyjna Akcji będzie równa dla wszystkich Osób Uprawnionych. Cena emisyjna Akcji zostaje ustalona na 1 (słownie jeden) złoty. Akcje zostaną wprowadzone do obrotu na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Czynności techniczne związane z emisją, obejmowaniem i obsługą Akcji, wykonywane będą przez powiernika. Termin wykonania praw z Warrantów upływa z dniem 31 grudnia 2015 roku.

Zgodnie z zasadami obowiązującymi w Międzynarodowych Standardach Rachunkowości, wprowadzenie programu opartego o objęcie akcji, wymaga jego wyceny w księgach Spółki. Wycena programu metodą „drzewa dwumianowego dla opcji europejskiej”, ma na celu uwzględnienie sprzedaży akcji osobom uprawnionym za cenę niższą, niż możliwa do uzyskania w przyszłości poprzez ulokowanie emisji akcji na giełdzie.

Dane wejściowe do modelu wyceny opcji			
Cena akcji (S)	4,54	Cox, Ross & Rubinstein	
Cena wykonania (X)	1,00	$\sigma$	0,3685
Stopa proc. BS	2,55%	erdt	1,0094
Stopa dywidendy - ciągła (q)	0,00%	ermqdt	1,0094
		u	1,4462
Okres bieżący (0, lata)	0,00	d	0,6914
Czas do wygaśnięcia (T, lata)	1,47	p	0,4213
Czas życia opcji ( $\tau$ , lata)	1,47	p*	0,5787
Zmienność ( $\sigma$ )	60,78%		
Liczba kroków w drzewie (n)	4		
lopt	1		
typ opcji	Kupno		
Wartość CRR opcji europ.			3,5748

	Program 1	Program 2	Program 3
Data przyznania (uruchomienia programu)	05.05.2009	10.04.2013*	
Końcowa data okresu nabywania uprawnień	31.12.2014	31.12.2015	
Końcowa data możliwego wykonania opcji	31.12.2015	31.12.2015	
Liczba opcji	400.000	135 000	

\* Za datę przyznania warrantów w programie 2 uznano datę zatwierdzenia przez Radę Nadzorczą listy nominalnej uprawnionych do uczestnictwa w programie motywacyjnym; do dnia publikacji nie zostały podpisane indywidualne umowy z pracownikami.

## 15. DYWIDENDY

W okresie sprawozdawczym z zysku netto wypracowanego w roku obrotowym zakończonym 31.03.2014, przeznaczonego na wypłatę dywidend w łącznej kwocie 2 584 tys. PLN ( zysk na jedną akcję przeznaczony na dywidendę wynosił 0,27 złotych), jednostka dominująca wypłaciła dywidendy w kwocie 2 496 tys. PLN , zaś wypłaty dywidend w jednostce zależnej, Cogitary Sp. z o.o. sp. komandytowa wyniosły 146 tys. PLN.



**16. EMISJA I WYKUP PAPIERÓW DŁUŻNYCH**

W okresie sprawozdawczym Grupa nie dokonywała emisji i wykupu dłużnych papierów wartościowych.

**17. NARUSZENIE POSTANOWIEŃ UMÓW (KREDYTY, POŻYCZKI)**

Zgodnie zapisami w umowach o kredyty, których stroną jest Bank BGZ S.A., BZ WBK S.A. (dawniej Kredyt Bank S.A.) oraz BRE Bank S.A., jednostka dominująca jest zobligowana do utrzymania kowenantów finansowych i niefinansowych na odpowiednim poziomie.

Na dzień 31 grudnia 2014 roku nie nastąpiły naruszenia postanowień umów kredytowych.

**18. REZERWY**

W okresie sprawozdawczym oraz w okresach porównywalnych w Spółkach Grupy nie wystąpiły zdarzenia gospodarcze, które skutkowałyby utworzeniem rezerw.

**19. INFORMACJE O ISTOTNYCH ZMIANACH WIELKOŚCI SZACUNKOWYCH, W TYM O KOREKTACH Z TYTUŁU REZERW, REZERWIE I AKTYWACH Z TYTUŁU ODROZONEGO PODATKU DOCHODOWEGO**

Grupa ujęła w rachunku zysków i strat zmiany podatku odroczonego w wartości (875) tys. zł, w tym z tytułu:

- ujemnych różnic przejściowych w łącznej wartości 741 tys. zł,
- dodatnich różnic przejściowych w łącznej wartości (1.616) tys. zł.

**20. ZOBOWIĄZANIA WARUNKOWE**

Wartość zobowiązań warunkowych według stanu na koniec poszczególnych okresów (w tym dotyczących jednostek powiązanych) przedstawia się następująco:

	31.12.2014	31.12.2013	31.03.2014
<b><i>Wobec jednostek powiązanych objętych konsolidacją:</i></b>			
Poręczenie spłaty zobowiązań	-	-	-
Gwarancje udzielone	-	-	-
Gwarancje udzielone do umów o usługę budowlaną	-	-	-
Sprawy sporne i sądowe	-	-	-
Inne zobowiązania warunkowe	-	-	-
Jednostki powiązane objęte konsolidacją razem	-	-	-
<b><i>Wobec jednostek stowarzyszonych:</i></b>			
Poręczenie spłaty zobowiązań	-	-	-
Gwarancje udzielone	-	-	-
Gwarancje udzielone do umów o usługę budowlaną	-	-	-
Sprawy sporne i sądowe	-	-	-
Inne zobowiązania warunkowe	-	-	-
Jednostki stowarzyszone razem	-	-	-
<b><i>Wobec pozostałych jednostek:</i></b>			
Poręczenie spłaty zobowiązań	-	-	-
Gwarancje wadialne	5 229	3 704	4 009
Gwarancje pozostałe	-	-	-
Sprawy sporne i sądowe	-	-	-
Sprawy sporne i sądowe z Urzędem Skarbowym	-	-	-
Inne zobowiązania warunkowe	-	-	-
Pozostałe jednostki razem	5 229	3 704	4 009
<b>Zobowiązania warunkowe ogółem</b>	<b>5 229</b>	<b>3 704</b>	<b>4 009</b>

Na wszystkie należności dochodzone na drodze sądowej i nie objęte ubezpieczeniem utworzono rezerwy w ciężar kosztów.

**21. POŁĄCZENIA JEDNOSTEK GOSPODARCZYCH**

W okresie sprawozdawczym w Spółce nie wystąpiły połączenia jednostek gospodarczych.

**22. DZIAŁALNOŚĆ ZANIECHANA**

Nie dotyczy.

**23. TRANSAKCJE Z JEDNOSTKAMI POWIĄZANYMI**

Transakcje zawarte pomiędzy spółkami Grupy, które zostały wyeliminowane w procesie konsolidacji, prezentowane są w jednostkowych sprawozdaniach finansowych spółek.

	od 01.04.2014 do 31.12.2014	od 01.04.2013 do 31.12.2013	od 01.04.2013 do 31.03.2014
<b>Świadczenia na rzecz personelu kierowniczego</b>			
Krótkoterminowe świadczenia pracownicze	760	616	999
Świadczenia z tyt. rozwiązania stosunku pracy	-	5	-
Płatności w formie akcji własnych	-	-	482
Pozostałe świadczenia	1	1	-
<b>Razem</b>	<b>761</b>	<b>622</b>	<b>1 481</b>

	Przychody z działalności operacyjnej			Należności		
	od 01.04.2014 do 31.12.2014	od 01.04.2013 do 31.12.2013	od 01.04.2013 do 31.03.2014	31.12.2014	31.12.2013	31.03.2014
<b>Sprzedaż do:</b>						
Jednostki dominującej	-	-	-	-	-	-
Jednostki zależnej	-	-	-	-	-	-
Jednostki stowarzyszonej	-	-	19	-	-	205
Wspólnego przedsięwzięcia	-	-	-	-	-	-
Kluczowego personelu kierowniczego	110	52	2 996	68	23	39
Pozostałych podmiotów powiązanych	296	69	136	85	20	3
<b>Razem</b>	<b>406</b>	<b>121</b>	<b>3 151</b>	<b>153</b>	<b>43</b>	<b>247</b>

	Zakup			Zobowiązania		
	od 01.04.2014 do 31.12.2014	od 01.04.2013 do 31.12.2013	od 01.04.2013 do 31.03.2014	31.12.2014	31.12.2013	31.03.2014
<b>Zakup od:</b>						
Jednostki dominującej	-	-	-	-	-	-
Jednostki zależnej	-	-	-	-	-	-
Jednostki stowarzyszonej	-	-	-	-	-	-
Wspólnego przedsięwzięcia	-	-	-	-	-	-
Kluczowego personelu kierowniczego	46	-	1 312	-	3	114
Pozostałych podmiotów powiązanych	1 579	1 567	1 959	878	-	18
<b>Razem</b>	<b>1 625</b>	<b>1 567</b>	<b>3 271</b>	<b>878</b>	<b>3</b>	<b>132</b>

	31.12.2014		31.12.2013		31.03.2014	
	Udzielone w okresie	Saldo na dzień bilansowy	Kwota wg umowy	Saldo na dzień bilansowy	Kwota wg umowy	Saldo na dzień bilansowy
<b>Pożyczki udzielone:</b>						
Jednostce dominującej	-	-	-	-	-	-
Jednostce zależnej	-	-	-	-	-	-
Jednostce stowarzyszonej	-	-	-	-	-	-
Wspólnemu przedsięwzięciu	-	-	-	-	-	-
Kluczowemu personelowi kierowniczemu	-	776	-	1 472	-	1 226
Pozostałym podmiotom powiązanym	-	976	50	50	-	-
<b>Razem</b>	-	<b>1 752</b>	<b>50</b>	<b>1 522</b>	-	<b>1 226</b>

	31.12.2014		31.12.2013		31.03.2014	
	Udzielone w okresie	Saldo na dzień bilansowy	Kwota wg umowy	Saldo na dzień bilansowy	Kwota wg umowy	Saldo na dzień bilansowy
<b>Pożyczki otrzymane od:</b>						
Jednostki dominującej	-	-	-	-	-	-
Jednostki zależnej	-	-	-	-	-	-
Jednostki stowarzyszonej	-	-	-	-	-	-
Wspólnego przedsięwzięcia	-	-	-	-	-	-
Kluczowego personelu kierowniczego	-	-	-	-	-	-
Pozostałych podmiotów powiązanych	-	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>	-	-	-	-	-	-

#### 24. ZDARZENIA PO DNIU BILANSOWYM

Zdarzenia prawne opisane w punkcie 3.

Dnia 31 marca 2015 r. Komisja Nadzoru Finansowego zatwierdziła prospekt emisyjny jednostki dominującej. Prospekt emisyjny został sporządzony w związku z zamiarem ubiegania się o dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. 1.355.600 szt. akcji zwykłych na okaziciela serii E Komputronik S.A. z siedzibą w Poznaniu o wartości nominalnej 0,10 zł. Firmą inwestycyjną reprezentującą Emitenta w postępowaniu o zatwierdzeniu prospektu emisyjnego była Michael/Ström Dom Maklerski Sp. z o.o. Prospekt emisyjny został udostępniony do publicznej wiadomości w dniu 1 kwietnia 2015 r. pod adresem: [www.komputronik.com](http://www.komputronik.com).

W dniu 05 maja 2015 r. jednostka dominująca otrzymała drugostronnie podpisany egzemplarz (opatrzone datą 27 kwietnia 2015 roku) aneksu do umowy faktoringowej zawartej z Bankiem Millennium S.A. Przedmiotem aneksu jest podwyższenie limitu na faktoring standardowy niepełny do kwoty 20.000.000,00 PLN (słownie: dwadzieścia milionów złotych).

Limit na faktoring został przyznany na okres do 19 września 2015. Oprocentowanie oparte jest o stawkę WIBOR 1M powiększoną o marżę banku lub EURIBOR 1M w zależności od waluty wykorzystania limitu. Umowa nie zawiera postanowień odbiegających od standardowych warunków stosowanych przy tego rodzaju umowach.

#### 25. INNE ZNACZĄCE ZMIANY AKTYWÓW, ZOBOWIĄZAŃ, PRZYCHODÓW I KOSZTÓW

Poza opisanymi w notach znaczącymi zdarzeniami w okresie sprawozdawczym, inne nie wystąpiły.

**26. INNE INFORMACJE WYMAGANE PRZEPISAMI (WYBRANE DANE FINANSOWE PRZELICZONE NA EURO)**

W okresach objętych skróconym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym, do przeliczenia wybranych danych finansowych zastosowano następujące średnie kursy wymiany złotego w stosunku do EUR, ustalone przez Narodowy Bank Polski:

- kurs obowiązujący na ostatni dzień okresu sprawozdawczego: 31.12.2014 4,2623 PLN/EUR, 31.12.2013 4,1472 PLN/EUR, 31.03.2014 4,1713 PLN/EUR
- średni kurs w okresie, obliczony jako średnia arytmetyczna kursów obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca w danym okresie: 01.04.2014 – 31.12.2014 4,1892 PLN/EUR, 01.04.2013 – 31.12.2013 4,2234 PLN/EUR, 01.04.2013 - 31.03.2014 4,2149 PLN/EUR,
- najwyższy i najniższy kurs obowiązujący w każdym okresie: 01.04.2014 – 31.12.2014 4,3138 / 4,0998 PLN/EUR, 01.04.2013 – 31.12.2013 4,3432 / 4,1025 PLN/EUR, 01.04.2013 - 31.03.2014 4,3432 / 4,1025 PLN/EUR

Podstawowe pozycje skonsolidowanego bilansu, skonsolidowanego rachunku zysków i strat oraz skonsolidowanego rachunku przepływów pieniężnych, przeliczone na EURO, przedstawia tabela:

	od 01.04.2014 do 31.12.2014	od 01.04.2013 do 31.12.2013	od 01.04.2013 do 31.03.2014	od 01.04.2014 do 31.12.2014	od 01.04.2013 do 31.12.2013	od 01.04.2013 do 31.03.2014
	tys. PLN			tys. EUR		
<b>Rachunek zysków i strat</b>						
Przychody ze sprzedaży	1 671 330	1 248 617	1 715 561	398 962	295 643	407 023
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	29 285	15 963	21 149	6 991	3 780	5 018
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	21 581	9 121	12 990	5 152	2 160	3 082
Zysk (strata) netto	18 379	20 815	24 081	4 387	4 928	5 713
Zysk (strata) netto przypadający akcjonariuszom podmiotu dominującego	18 107	20 645	23 866	4 322	4 888	5 662
Zysk na akcję (PLN; EUR)	1,90	2,17	2,50	0,45	0,51	0,59
Rozwodniony zysk na akcję (PLN; EUR)	1,88	2,17	2,48	0,45	0,51	0,59
Średni kurs PLN / EUR w okresie	X	X	X	4,1892	4,2234	4,2149
<b>Rachunek przepływów pieniężnych</b>						
Środki pieniężne netto z działalności	32 816	36 188	7 736	7 833	8 568	1 835

operacyjnej Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(7 062)	(8 802)	(7 554)	(1 686)	(2 084)	(1 792)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	(14 267)	(17 676)	2 621	(3 406)	(4 185)	622
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	11 487	9 710	2 804	2 742	2 299	665
Średni kurs PLN / EUR w okresie	X	X	X	4,1892	4,2234	4,2149

	31.12.2014	31.12.2013	31.03.2014	31.12.2014	31.12.2013	31.03.2014
	tys. PLN			tys. EUR		
<b>Bilans</b>						
Aktywa	518 550	471 038	461 466	121 660	113 580	110 629
Zobowiązania						
długoterminowe	34 715	7 205	6 845	8 145	1 737	1 641
Zobowiązania krótkoterminowe	321 272	319 987	307 189	75 375	77 157	73 643
Kapitał własny	162 563	143 846	147 432	38 140	34 685	35 344
Kapitał własny przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej	161 909	143 380	146 921	37 986	34 573	35 222
Kurs PLN / EUR na koniec okresu	X	X	X	4,2623	4,1472	4,1713

**26.1. Stanowisko Zarządu Komputronik S.A. odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników za dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych.**

W roku obrotowym 2014 Grupa nie publikowała prognoz.

**26.2. Informacje o zawarciu przez Spółkę lub jednostkę zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi.**

W okresie od 01 kwietnia do 31 grudnia 2014 roku Spółka dominująca ani żadna jej jednostka zależna nie zawarła z podmiotami powiązanymi żadnej transakcji o wartości łącznej od początku roku przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 500 tys. euro, która to transakcja nie była by typowa i rutynowa, zawierana na warunkach rynkowych.

**26.3. Informacje o udzieleniu przez Emitenta lub przez jednostkę zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych Spółki.**

Nie wystąpiły żadne poręczenia, kredyty, pożyczki ani gwarancje, których łączna wartość stanowiłaby co najmniej 10% kapitałów własnych Emitenta.

**27. INNE INFORMACJE, KTÓRE ZDANIEM ZARZĄDU EMITENTA SĄ ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ, FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO KOMPUTRONIK S.A. ORAZ GRUPY KOMPUTRONIK**

Grupa Kapitałowa Komputronik S.A. osiągnęła na dzień 31.12.2014 roku przychody w wysokości 1 671,3 mln PLN co daje wzrost przychodów w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku obrotowego o 33,9%. Pozytywnie na wzrost obrotów oddziałuje systematyczny wzrost liczby partnerów handlowych, a także wzrost udziału sprzedaży e-commerce i eksportu. Grupa nadal realizuje wcześniej przyjętą politykę ograniczonego wzrostu poprzez zdywersyfikowane kanały obsługi klientów, zwracając szczególną uwagę na właściwą politykę zakupową, która w obecnej sytuacji rynkowej (szybkie zmiany we wprowadzanych do sprzedaży technologiach, rosnący wpływ sprzedaży e-commerce i spłaszczenie polityki cenowej firm konkurencyjnych) jest głównym kreatorem marży handlowej Emitenta.

W omawianym okresie Grupa osiągnęła zysk brutto ze sprzedaży w wysokości 133,5 mln PLN, przy marży handlowej wynoszącej 8,0%. Na uzyskany wynik na sprzedaży wpływ miały takie czynniki jak: ograniczenia programów dopłat oferowanych przez producentów oraz wzrost sprzedaży eksportowej prowadzonej na niższych marżach niż sprzedaż detaliczna, ale też generującej zdecydowanie niższe koszty operacyjne.

Koszty ogólnego zarządu i koszty sprzedaży łącznie na dzień 31.12.2014r. wyniosły 105,2 mln PLN i były wyższe niż w analogicznym okresie 2013 roku o 18,7%, przy czym koszty sprzedaży wzrosły o 23,9% natomiast koszty zarządu wzrosły o 3,2%.

Pozostałe przychody operacyjne na dzień 31.12.2014 roku wyniosły 2,0 mln PLN. Pozostałe koszty operacyjne wyniosły 1,0 mln PLN.

W efekcie wyżej opisanych czynników Grupa wygenerowała zysk z działalności operacyjnej w wysokości 29,3 mln zł, w porównaniu do 16,0 mln zł w analogicznym okresie 2013 roku, co daje wzrost o 83%.

Wynik na działalności finansowej na 31.12.2014 roku był ujemny i wyniósł -7,9 mln zł.

Grupa za trzy kwartały roku obrotowego osiągnęła wynik netto w wysokości 18,4 mln PLN (w tym 18,1 mln PLN przypadający akcjonariuszom podmiotu dominującego) w porównaniu do 20,8 mln PLN w analogicznym okresie 2013 roku (w tym 20,6 mln PLN przypadające akcjonariuszom podmiotu dominującego).

**28. ZATWIERDZENIE DO PUBLIKACJI**

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone za okres 9 miesięcy zakończony 31.12.2014 roku (wraz z danymi porównawczymi) zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd Spółki dominującej w dniu 28 maja 2015 roku.

Podpisy wszystkich Członków Zarządu

Data	Imię i Nazwisko	Funkcja	Podpis
2015-05-28	Wojciech Buczkowski	Prezes Zarządu	
2015-05-28	Krzysztof Nowak	Członek Zarządu	

Podpis osoby sporządzającej skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe

Data	Imię i Nazwisko	Funkcja	Podpis
2015-05-28	Joanna Roeske	Główny Księgowy	